

Revista Quincenal
de Ediciones de la Urraca
Nº 230
Octubre de 1988
₳ 30.-
(Póngase religiosamente)
HUMOR
Cómo llevar gente
al cine
BRUNATI:
"Menem es
la incertidumbre"
ÍO TAMBIENE
CUMPLI DIE ANNI...
¿Como pisha el
argentino?
Modestamente
HUMOR
cumple
10 AÑOS
EDICION ESPECIAL
10º ANIVERSARIO
Feinmann:
Treparse, o no,
al "Menemóvil"
La ley
de jubilaciones
privilegiadas
(Por "Jorjón" Sabato)
OCTUBRE 1988
SOFOVICH:
Prohibido
hablar
de traseros
divinos

Para gente como Uno...¡y nadie más!



¿Tiene poca plata? Busque lleno de esperanzas: está al alcance de Uno

EQUIPO

Director:
Andrés Cascioli

Jefe de Redacción:
Tomás Sanz
Secretario de Redacción:
Aquiles Fabregat
Prosecretarios de Redacción:
Juan Carlos Muñiz y Juan Carlos Martini
Jefe de Espectáculos:
Carlos Llosa (Braccamonte)
Coordinadora de Redacción:
Gloria Guerrero
Asistenta de Redacción: **Alejandra Dupuy**

Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Enrique Vázquez / Alfredo Grondona White / Tabaré / Ceo / Gloria Guerrero / Maicas / Walter Clos / Raúl Fortín / Mona Moncalvillo / Héctor García Blanco / Garaycochea / Carlos Ulanovsky / Carlos Abrevaya

Ilustración de Tapa: **Carlos Nine**

Diseño Gráfico:
Jorge Sanzol *(Jefe)*
Carlos Bazerque / Fabián Di Matteo

Colaboradores Permanentes:
Fontanarrosa / Meiji / Tacho / Lawry / Limura Marín / O'Keeffe / Raúl Vera Ocampo / Rep / Héctor Ruiz Núñez / Alejandro C. Tarruella / Santiago Varela

Colaboran en este Número:
Mario Rulloni / Daniel Guebel / Federico Mittelbach / Gabriel Lerman / Alan Pauls / Peni / Parissi / Sergio Núñez / Victor Pintos / Luis Frontera / Dr. López Alem / Aníbal Vinelli / Pancú / Lar / Langer / Daniel Paz / Luis Scafati

Coordinador General: **Ricardo Camogli**
Daniel Migani *(Asistente)*

Producción Gráfica:
Carlos A. Pérez Larrea

Armado:
Alex Turiansky / Oscar Pereira Duarte / Jorge Brega / Ariel Lima / Norma Mazzeo / José De Luca / Jorge D'Andrea

Corrección:
Clara Ortiz *(Encargada)*
Emma Vázquez / Cristina Rotania / Gabriel Salguero

Fotografía:
Tito La Penna / Eduardo Grossman

Laboratorio:
Eduardo Barrera / Alejandro Aiello / Laura Porcel / Miriam Varela / Pablo Soba / Alfredo Santucho / Huber Diana

Fotocomposición: **María Marta Fernández**

Editado por:
Ediciones de La Urraca S.A.
Director Editorial:
Andrés Cascioli
Asistenta de Dirección Editorial:
Nora Bonis
Gerenta de Administración:
Silvia de los Santos
Gerente de Personal:
Rodolfo Proto
Secretaria de Gerencia: **Mercedes Barricarte**
Jefe de Coordinación: **Juan Zahlut**
Jefe de Circulación y Ventas: Jorge Bagnera

Publicidad:
Carola de la Fuente *(Jefa)*
Silvia Valdés *(Coordinadora)*
Oscar Deutsch *(Ventas)*
Cristina Bobbio *(Secretaria)*
Gustavo Alvarez *(Asistente)*
Sandra Cortabarria, Yeruti Espina, Marisa Garrigó, Beatriz Morales, María Clara Podestá
Productoras independientes

Archivo:
Norberto Vázquez *(Encargado)*
Lilia Ferreyra / Andrea García / Rubén Altamirano / Fernando Palihé

Recepción: **Aída Tuero / Laura Crucianelli / Linda Klein** *Intendente:* **José Martínez**

REVISTA QUINCENAL "HUM® HUMOR REGISTRADO" Nº 230 - Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 70.800. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355 Capital Federal. Impresión: Talleres Gráficos Conforti S.A. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A., Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli. Suscripción al exterior: Vía Aérea U$S 100 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

OCTUBRE 1988

CORREO ARGENTINO CENTRAL	Franqueo a Pagar Concesión Nº 822
	Tarifa Reducida Nº 3207
	Franqueo Pagado Concesión Nº 1535

Humor (USPS 696) OCTOBER 27th, 1988. Volume 230. Is published biweekly by Ediciones de La Urraca. Venezuela 842. Bs. As. Argentina. Interamerican Network, 86 Newport Rd., Island Park, NY 11558. US$ 80. per year, Second Class Postage Paid at Island Park, NY 11558. Post Master send address change to Interamerican Network P.O. Box 325. Island Park, NY 11558 [Telephone (516) 431-4960.

"Humor" Nº 230:
Sobre el cierre, arriba un vuelo de Iberia...

Eramos pocos...
Y LLEGO ISABEL



¡Llegó Isabel! ¡Y nosotros con estas mechas!

Como reguero de pólvora corrió la noticia. Bueno, mejor ni hablar de pólvora cuando aparece el avión de Isabel. **¡Pero llegó de pronto! ¡Y nosotros con estas mechas!** Agarrándonos de las mechas, más bien. ¡Qué espectáculo ofrece hoy la clase política! Nada digno de un salón VIP. Unos que le piden juicio político al Presidente. El Presidente que dice que Menem es el peor gobernador. Los otros que le tiran ollas por la cabeza a Angeloz en una fábrica. Los de más allá insultando a los de más acá, que insultan a los del medio. ¿Qué país le ofrecemos a Isabel? A ella, que se fue hace cuatro años dejando la casa en orden y el cafecito servido...

¿Y a qué vino? Ah, eso que lo responda el periodismo. Nosotros imaginamos estos motivos:

- A festejar el Día de la Raza.
- A celebrar el 17 de Octubre.
- A ver el concierto de "Amnesty".
- A festejar aquí los diez años del Papa (sí, a la reunión de la Nunciatura donde estuvo Alfonsín. Alfonsín, que en cambio no vino a los diez años de "Humor", pese a nuestra invitación. Pero bueno, es otro tema, dejémoslo y no seamos resentidos...).

Claro, la fecha de estos episodios ya pasó. Pero sabemos que el sentido de la oportunidad jamás ha sido el fuerte de Isabel. También se dice que el gallego Solana la ha nombrado jefa de relaciones públicas de Telefónica de España. Y podría ser, porque en sus primeras declaraciones (en cuatro años) Isabel ha dicho: **"Zí, ¿quién mejor que io para eza tarea? Zi el mundo habla por la Telefónica, todoz hablan por mí, que zoy de poca letra, vale. Azí que lo que io tenga que dezir, lo dirán loz compañeroz del movimiento. Y no me apretujeiz, que no me dejaiz zacar los piez del plato..."**.

La cuestión es que a algunos se les agrandó la familia. Como éramos pocos...

En Ciencias Económicas...

LA UPATOTA

Lo que faltaba: en la Universidad, los liberales de UPAU también tienen patota. Carlos Maslatón —ex dirigente estudiantil y ahora concejal— habría irrumpido en la facultad de Ciencias Económicas al frente de su UPATOTA. ¿Rompieron boletas? ¿Quemaron urnas? ¿O rompieron urnas y quemaron boletas? **Las elecciones están que arden,** dice Maslatón.



¡El Herminio de UPAU! "Combatir la inflación con emisión, es como apagar un incendio con nafta", dice don Alvaro. **"Y es como quemar una urna"**, dice Maslatón. Comandando el grupo "U PUNK", con Curutchet, Giménez Peña y Lynch, parece que no le gustó el resultado de la elección. Y ya con las cosas al rojo vivo —o a la Franja Morada—, habría dicho: "Si Herminio quemó un cajón y se hizo popular, ¿por qué no voy a quemar una urna, que es más fácil?". Como los de UPAU han ganado ya en otras Facultades, dijeron: "En Económicas vamos a reventar las urnas". Y las reventaron, nomás. Y como donde hubo fuego, boletas quedan, terminaron también con las boletas.

Muchachos, eso no es de buenos liberales. Mientras don Alvaro quiere ser la tercera fuerza, ustedes quieren ser los primeros forzudos. Mientras Adelina **"camina las calles"** civilizadamente, ustedes pisotean las boletas.

Las patotas no van más, "Economics Boys". Más Clérici, échenle agua, antes de que se quemen ustedes mismos.

En casa de herrero...

LOS COLABORADORES VAMOS A VOTAR

A pesar de la actitud antidemocrática de los integrantes de la Junta Electoral, Tamara Chalcoff (Lista Azul), Rosa Fondeville (Lista Bordó), Fabián Galdi (Lista Azul), Enrique Nieto (Lista Azul) que quieren impedir que los colaboradores de deporte, de los diarios y agencias, correctores, diagramadores, reporteros gráficos y productoras de radio y televisión no podamos votar, los compañeros unidos y solidarios haremos prevalecer la democracia sindical.

(Volante distribuido por la Comisión de Colaboradores de la Unión de Trabajadores de Prensa)

¿Qué es lo que quieren impedir? **La doble negación, compañeros, implica afirmación.** Por lo tanto, la actitud de la **Junta Electoral** no es para nada antidemocrática. **Y si no, expresémono corretamente.**

Tribulaciones de un usuario esquilmado

"¡Esto es una absurda trampa del destino!", rugió **Eduardo Maicas** al abrir entre sus trémulas manos la factura de **Gas del Estado**, en cuyo recuadrito del lado inferior derecho se destacaba la bonita suma de **834,21 australes.** La factura anterior (correspondiente al mes de agosto), no llegaba a los **300 australes**. Con su elemental lógica sherlockiana, **Eduardo Maicas** pensó: **"Si en el período de mayor consumo aboné 297,15, mal puedo oblar 834,21 en esta instancia"**. Llamó a su esposa **Adriana** y la conminó a hacer el reclamo en la repartición pública correspondiente. Allí, la cola era larga y ajena. **Tres interminables horas** aguardó la dulce **Adriana** hasta ser atendida por un funcionario de rostro pétreo, quien asentó la queja en voluminoso bibliorato y retuvo en su poder la factura cuestionada. Diez días más tarde, un inspector de **Gas del Estado** se apersonó en el domicilio de la familia Maicas, procediendo a una concienzuda revisación del medidor. **"Este medidor está hecho un chiche"**, sentenció al cabo, agregando: **"la factura deberá ser pagada en no más de 48 hs."** y tras aplicar **un sello** acreditando su actuación, se retiró sin más.

Al día siguiente, el propio **Eduardo Maicas** se constituyó resignadamente en una institución bancaria y extendió la factura de marras al cajero. Tras examinarla prolijamente, el empleado le comunica: **"Lo siento, para nosotros este sello no tiene validez. Va a tener que pagar con recargo".**

Obran en nuestro poder (por si alguien desea corroborarlo), dos sobres enviados a una empresa amiga por **YPF** y el **Banco de la Ciudad**. En ambos, un sello grandote certifica que el envío corrió por cuenta de la empresa OCA. Y la pregunta surge, obligada: **¿tan poco confiable es el Correo que las propias empresas oficiales envían su correspondencia a través de una empresa privada?**

J.C.Muñiz

Il Papa e molto fotogénico



Juan Pablo II: gran Pontífice

Ayer se cumplieron diez años de la elección de Juan Pablo II (foto) como obispo de Roma y Supremo

("El Cronista Comercial") (17-10-88)

La verdad, no es porque sea el **Santo Padre**, pero **Juan Pablo Secondo** sale en las fotos como nadie. Esa gracia, esa simpatía...**¡parece un dibujito, de lo simpático que sale!** También, con todas las veces que posa, como para no salir bonito.

¡Socorrooo Solanaaaasss...!



"Norte" (Resistencia/8-9-88)

No estamos de acuerdo. Un aparato telefónico que no funciona no es del todo inútil. Puede hacer las veces de **práctico pisapapeles**, su auricular puede ser utilizado a modo de **ducha manual**, o puede hacer las delicias de los pequeños que simulan hablar **"como papá"**. O sea que, en resumidas cuentas, hacen mal en alquilarlo y sobre todo, en no aclarar a cuánto lo alquilan.



"Clarín" (12-7-88)

"Yo soy toro en mi rodeo y torazo en rodeo hidráulico"

¿Para qué corno puede querer uno un **toro hidráulico**? ¿Para servir a una **vaca a kerosene**?

¡Atención Mendoza!

Sí. Efectivamente. Adivinó. La muestra gráfica con que celebramos los 10 años de "Humor" llega a Mendoza, la ciudad del sol y del buen vino (dicen, y veremos cuán cierto es). Después del éxito sin precedentes que venimos cosechando en Buenos Aires, La Plata y Rosario, ahora van para Mendoza los 500 originales de los mejores dibujantes y humoristas del país y una exposición de fotografía periodística.

¡Mendocinos! **Del 4 al 22 de noviembre la muestra estará en el Centro de compras "5ta. Avenida" (San Martín y Gutiérrez, 2º piso)**, auspiciada por la Municipalidad de la Ciudad de Mendoza (Secretaría de Gobierno, Subsecretaría de Cultura).

En la inauguración estará presente el equipo de "Humor" para saludar a sus lectores, charlar con ellos y festejar juntos el décimo aniversario de esta revista que como ustedes saben supera, apenas, la mediocridad general. Modestia aparte, claro.

Al gran pueblo argentino salud



SIF/José Luis Soldini

¿No dicen todo el tiempo que a este Presidente tenemos que cuidarlo? Bueno, ahí le pusimos a Favaloro para que no ande haciendo desarreglos.

CHIVOTECA
(Los recomendados de Humor)

• Atención cinéfilos: reiteramos convite de anteriores ediciones. **Angel Faretta**, crítico cinematográfico de la revista **"Fierro"**, dicta cursos sobre tópicos tales como **Teoría del Relato**, **Análisis de Films y Guión**. Para coordinar entrevista se puede ubicar a **Angel** en el **923-4544**, de 11 a 17 hs. Corten.

• El ciclo **"Jazz entre amigos"**, que organiza el **Banco Cooperativo de La Plata Ltdo.**, continúa con sus reuniones sabatinas en la Caja de Prev. Social para profesionales de la ingeniería, en **Calle 48 Nº 695, La Plata.** Para el **sábado 29 de octubre** está anunciado **Marito Cosentino y sus Jazz Cats**. Los comentarios, como siempre, corren por cuenta de Rodolfo Sarandría, la historia del jazz es contada por Talero Pellegrini y los buenos oficios de informarnos competen a Héctor Ostrofsky.

• No me diga que usted todavía no fue a la **Feria de Mataderos**. Vamos, huinca toro, anímese. Allí conviven las más diversas habilidades criollas, los espectáculos folklóricos y las más lindas artesanías indígenas y criollas que se puedan encontrar en Buenos Aires. Y para no pasar hambre, preparan ahí mismo comidas regionales para chuparse los dedos. La cosa es **todos los domingos a las 11 en Lisandro De la Torre y Av. de los Corrales**, en el corazón de Mataderos. ¡Huija!

• Y vos, flaco, si todavía no fuiste a ver a **Batato Barea**, no sos posmoderno. Ni siquiera hippie sos. **Batato**, junto a **Lizzie Yohai** (la no actriz), **Klaudia Conk** (la odalisca) y la **Pochocha** (vedette de la murga "Los viciosos de Almagro"), se presentan en el **Centro Cultural Ricardo Rojas, Avda. Corrientes 2038, el 31 de octubre a las 21 hs.** El espectáculo se intitula **"La desesperación de Sandra Opaco"** y tiene textos de cada nene que ni te cuento.

En vez de los de gas, podrían robar los medidores del INDEC...

A Pinochet le quemaron el cajón

Form. Nº 3004

encotel ARGENTINA
EMPRESA NACIONAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS

TELEGRAMA

Fecha 28/9/88 — Importe $ 305,30
ZCZC — Prefijo/Serie 318 — Número original 02 — Giu.
Procedencia SC 43 (B — Ptas. 106/101 — Día 28 — Hora 18 — Marc. de serv.
Indicaciones de servicio

Destinatario Sr. Presidente de la República de Chile
Capitán General D. AUGUSTO PINOCHET UGARTE
Domicilio
Casa de Gobierno
Intercambio — Destino CHILE - SANTIAGO

HACIENDO VOTOS POR EL EXITO DE LOS VALIENTES QUE COMO
USTED GARANTIZAN LA VERDADERA UNIDAD LATINOAMERICANA
RECIBA EL RENOVADO ABRAZO SANMARTINIANO COMPROMETIDO
EN LA GESTA DE LA PATRIA GRANDE EN LA QUE JAMAS FLAME
RA EL TRAPO ROJO DEL MARXISMO INTERNACIONAL. POR ENC
MA DE LAS FRONTERAS QUE NO LOGRARAN SEPARARNOS, ESTE
ARGENTINO VOTA POR EL SI. DIOS LO GUIE EN SU VICTORI
QUE ES LA NUESTRA. ESPERO SALUDARLE PERSONALMENTE TR
EL TRIUNFO. HERMINIO IGLESIAS, DIPUTADO DE LA NACION
PRESIDENTE BLOQUE PERONISTA 17 DE OCTUBRE

A CONSIGNAR POR EL REMITENTE
CATEGORIA SIMPLE — VIA — Cuenta Nº
Firma: HERMINIO IGLESIAS, DIPUTADO DE LA NACION, PRESIDENTE BLOQUE PERONISTA 17 DE OCTUBRE — HERMINIO IGLESIAS (Nombre y apellido) — LE. 6.140.997 (Doc. de ident. (1))
Domicilio RIOBAMBA ... — Localidad CAP. FED. — Teléfono
(1) A presentar cuando se requiera en ventanilla

El telegrama que reproducimos, tal como puede leerse, fue enviado por el **patriota avellanedense Herminio Iglesias al patriota chileno Augusto Pinochet Ugarte.** Está visto que cada vez que **Herminio** vaticina algo, le yerra como a las peras. **¿No será mufa?**

Doble mensaje



Eduardo Grossman

Quienes acusan a Angeloz de ser el más liberal de los radicales, día a día acrecientan sus sospechas. Aunque, claro, todo depende del ángulo con que se mire, ¿no?

Los insufribles

- Los que te ponen un billete de lotería en la mesa, cuando estás comiendo.
- **Los que explican todo con el vocabulario de los psicólogos.**
- Los que aconsejan terapias psicológicas a todo el que tenga un problema.
- **"Las Primas" con el Topo Gigio.**
- El comercial radial de Cavalieri para las elecciones de empleados de comercio.
- **Los que dicen que escuchan a Kelly para reírse un rato.**
- Los muñequitos de plástico "Thundercats".
- **Los gritos de Isabel Pantoja.**
- La peluca de Karadagián.
- **El que canta en el baño en el comercial de Polyana "Hombre".**
- El boletero del cine "Callao".
- **El Sr. Kohan.**

Nos siguen pegando abajo

El presidente del Consejo de Rectores de Universidades Privadas Argentinas, sacerdote Aníbal Fosbery, expresó ayer, durante un reportaje concedido a El Tribuno, que "la editorial 'Perfil' y las revistas 'Humor' y 'El Periodista' atacan todos los valores fundantes institucionales y a la familia". El religioso manifestó además que "forma parte del lenguaje" del gobierno nacional "la revolución cultural que intenta dramatizar la historia argentina, usando los medios de comunicación social". Fosbery disertó ayer en el "Primer Congreso de Educación Católica", que sesionará hasta mañana al mediodía en el Colegio Salesiano "Angel Zerda", sobre el tema "El debate cultural argentino y sus implicancias en el sistema educativo nacional".

—Durante su exposición usted ha cuestionado duramente el proyecto educativo del Ministerio de Educación de la Nación...

—No cuestioné el proyecto educativo, porque no lo hay. Cuestioné el proyecto político, que es distinto.

—¿Por qué?

—Porque creo que este modelo político apunta a desarraigar los valores de la cultura fundante de la nacionalidad, con la utopía de un modelo que se adscribe dentro de los postulados de la socialdemocracia, de inspiración gramsciana. Eso es lo que traté de explicar.

—También usted cuestionaba a algunas revistas y medios de prensa, entre ellas "Humor" y "El Periodista".

—La editorial Perfil y todos ellos están al servicio de la revolución cultural, y atacan todos los valores fundantes institucionales, como también a la familia y a todo lo que hace a la organización social del país sobre la base de una cultura de valores. Eso es elemento permanente de ataque de esas publicaciones.

—¿Cómo define usted a la revolución cultural?

—La revolución cultural es un intento de dramatizar la historia argentina, usando los medios de comunicación social; trabajar para lograr una conciencia colectiva popular desde donde se erradiquen todos los valores fundantes de la nacionalidad, que son de cultura, a partir de una dramatización de la historia, para lo cual se utiliza a los medios de comunicación. "La República perdida", "La noche de los lápices", "La historia oficial"... Se dramatiza la historia de modo que en la conciencia colectiva, entonces, no hay nada más que asumir lo que el partido dominante nos ofrece como proyecto: la segunda República. El instrumento para lograr eso es la revolución cultural.

—Usted dice que el gobierno nacional impulsa esta revolución cultural...

—No sé si la impulsa o no, pero por lo menos forma parte de su lenguaje.

"El Tribuno" (Salta/20-8-88)

Quienes supongan que la inquisición pertenece al pasado, se equivocan de medio a medio. Los inquisidores de hoy operan más sutilmente que en el medioevo, pero los guía una misma vocación oscurantista que la que impulsaba a sus colegas de antaño.

Siguen entendiendo la realidad a partir de categorías rígidas, sin posibilidad de evolución y cambio. Y como el mundo es mutable, cada vez les resulta más difícil hacer encajar sus nuevas formas en las estrechas celdillas del dogma.

Es por ello que cuando enfrentan a un enemigo, lo hacen escudándose en el facilismo de las etiquetas y en el agitar de sábanas de fantasmas a los que ya nadie teme.

Ya nos tienen podridos con generalizaciones tales como el presunto **"ataque a la familia y a los valores fundantes"**. Si nuestras publicaciones atacan esas sacrosantas estructuras, tal como afirma el **sacerdote Fosbery**, nos gustaría que trate de fundamentar su postura, en lugar de apelar a vagas caracterizaciones como la de una supuesta **"revolución cultural"** en la que estaríamos empeñados nosotros, el gobierno y la Editorial Perfil.

Con torpes acusaciones de esta laya se han sembrado las primeras semillas de todos los golpes de Estado que se dieron en este país en nombre de la familia y los valores fundantes.

Y por último, comparándonos con Perfil, el **sacerdote Fosbery** demuestra que si en verdad ha leído alguna vez nuestras revistas, no las ha entendido.

J.C.Muñiz

De la crónica añeja

DE LA CRONICA DIARIA

Por DOBAL



FICCION Y REALIDAD

"Clarín" (18-10-88)

No. El recorte **no fue extraído de un ejemplar de Clarín del año cincuenta.** Nada de ello. Corresponde a la edición del **18 de octubre de 1988.** Entonces uno se pregunta: **¿Dónde carámbanos ha visto el señor Dobal un tipo con sombrero?** Hoy en día, no usa funyi ni **Augusto Bonardo**. Y eso es mucho decir.

¿Y estooo...?

El presidente de la Nación, doctor Alfonsín, pronuncia su discurso durante el acto de homenaje a Sarmiento, realizado frente a la casa natal del prócer, en la ciudad de San Juan.

"Los Andes" (Mendoza/12-9-88)

A juzgar por la **expresión azorada del señor que acompaña al Presidente, Alfonsín** debe tener entre manos algo muy raro, ¿no le parece? **Nos quedamos con una intriga que nos corroe el alma.**



¡Macho!, dijo la partera

Dichos y hechos sobre Forli

• Para Shet Hancock, uno de los propietarios del Claiborne Farm, donde prestó servicios Forli, el hijo de Aristophanes "sintetizaba el protopito de la raza". . . . . .

"La Nación" (13-10-88)

Se sabe que **Forli era un semental de cuidado**, pero esto de ser considerado el **"protopito"** de la raza, suena un poco fuerte. ¡Qué triste ha de estar la yegua!

Yo no le subo



Aspecto del ómnibus, luego del vuelco.

"Hoy" (Asunción/1-9-88)

En materia de diseños, los **constructores de ómnibus** ya no saben qué inventar. Primero fueron los **"camello"**, después los **"doble camello"**, más tarde **los de dos pisos** y ahora esto. Qué quiere que le diga: yo me quedo con los clásicos. **Estos de ahora, además, vuelcan de nada.**

¡Genial! Horangel vaticinó el triunfo del "NO" en Chile.

Un asco la tortita



AF/ON

Al presentar sus nuevos camiones decorados por artistas plásticos, la higiénica MANLIBA agasajó a público y autoridades con esta simpática torta con forma de camión recolector. Y no es que uno sea suspicaz, pero con ese formato, no dan muchas ganas de hincarle el diente. De sólo pensar lo que le pueden haber puesto de relleno a uno se le revuelve el estómago.

¡Vade retro!

La noticia llegó de París, con un cóctel Molotov bajo el brazo: manos tal vez no muy anónimas incendiaron el cine Saint Michel, donde se proyectaba **"La última tentación de Cristo"**, la película de **Scorsese.** Hubo diez heridos, y el atentado culminó una campaña de **católicos integristas** que, con sus presiones, habían conseguido que de las diecisiete salas parisinas que empezaron a exhibir el filme, sólo el Saint Michel continuara con la proyección. Y el bárbaro episodio resulta útil para remarcar un par de cuestiones.

La primera de ellas es que la intolerancia y la barbarie no son patrimonio de nadie. Todos los países, aun los más cultos y "civilizados", producen este tipo de escoria, capaz de arrasar con todo en nombre de los supuestos valores que dicen custodiar.

La segunda es —y aquí surgen las diferencias— la actitud adoptada por el supuesto "beneficiario" del incendio, o sea la Iglesia francesa, que se oponía a la proyección del filme, por **"irreverente".** Con buen tino y criterio ejemplarizante, en lugar de guardar silencio o de disimular el atentado, condenó enérgicamente a sus autores, diferenciándose de ellos y señalando que el disenso debe encauzarse por otros carriles más civilizados (esta vez sin comillas).

Lo señalado viene bien para que tomen nota todos aquellos quienes en nuestro país avalaron los crímenes de la dictadura, las desapariciones y la tortura sistemática, sólo porque se ejecutaban en nombre de Dios y de la Patria.

Negoción imperdible



"El Territorio" (Misiones/26-9-88)

Va a haber que apurarse, porque **el vino** aguanta fenómeno; **las empanadas**, pueden tirar un tiempito; pero el **1/2 metro de muzzarella**, una vez que se enfrió, lo va a comer Mongo. De todas maneras, ¡qué macana tener que ausentarse del país y desprenderse de 1/2 metro de muzzarella y un vino de primera marca, sin uso! **Una picardía.**



SI-NO: hombre prevenido vale por dos

LOS MENSAJES DE MENEM

De niño, cuando le preguntaban: **"¿Querés más a tu papá o a tu mamá?"**, Carlitos respondía: **"A los dos igual".** Con el tiempo, esta amplitud de criterio se fue afirmando. Tras su doble mensaje por lo del plebiscito chileno, nos pusimos a investigar su correspondencia; y a raíz de sucesos políticos recientes, encontramos estas perlas que usted no se puede perder. O sí.

Sr. Canciller
Don Dante Caputo

Querido amigo:

Celebro alborozado su resonante triunfo en la ONU, logrado gracias al apoyo de más de media humanidad. Su designación nos honra como argentinos y nos coloca ante los ojos del mundo en un privilegiado sitial.

Suyo siempre.

Carlos Saúl Menem

Sra. Cancillera
Doña Anita Barrow

Querida amiga:

Celebro alborozado el resonante segundo puesto en la ONU, logrado gracias al apoyo de casi media humanidad. Su desempeño nos honra por los múltiples lazos que nos unen a Barbados y coloca a su país ante los ojos del mundo en un privilegiado sitial.

Suyo siempre.

Carlos Saúl Menem

Señor
Mijail Gorvachov

Querido camarada:

Lo felicito de todo corazón por la limpieza que está llevando a cabo en su país, dejando de lado a la escoria stalinista y avanzando hacia un inexorable destino de grandeza.
La historia, incorruptible juez, reconocerá su patriótica gestión que llena de esperanza a la humanidad.

Suyo siempre.

Carlos Saúl Menem

Señor
Andrei Gromyko

Querido camarada:

Lo felicito de todo corazón por el paso al costado que con patriotismo ha sabido dar, dejando que la funesta perestroika termine de derrumbarse para así retornar inexorablemente a influir en los destinos de su país.
La historia, incorruptible juez, reconocerá su patriótica gestión que llena de esperanza a la humanidad.

Suyo siempre.

Carlos Saúl Menem

Sr.
Jefe de Carabineros
de la República de Chile

Querido general:

Con sincera admiración contemplamos los argentinos el decidido y patriótico accionar de la fuerza a su mando frente a la subversión marxista encarnada en varios agitadores profesionales disfrazados de periodistas.
Que reine por siempre la paz en Chile, ¡mierda!

Suyo siempre.

Carlos Saúl Menem

Sr.
Presidente de la Asoc.
Internacional de Periodistas

Querido compañero:

Con enorme preocupación repudiamos los argentinos la cobarde y sucia agresión perpetrada por los personeros de la dictadura, quienes escudados en el poder de sus carabinas intentaron conculcar la libertad de prensa.
Que termine para siempre la opresión en Chile, ¡mierda!

Suyo siempre.

Carlos Saúl Menem

La piecita de arriba

Por Fabre

■ Para empezar: no se puede creer el desastre que han hecho quienes manejan los destinos de nuestro gremio. La obra social de la **APBA** (Asociación de Periodistas de Buenos Aires) se ha desprestigiado totalmente entre los prestatarios de servicios, y muchos de ellos han dejado de atender órdenes portadas inocentemente por los afiliados. Y esto no es nada: la proveeduría fue cerrada de la noche a la mañana sin aviso ni explicación. Y tampoco se nos dijo, a quienes ponemos la guita todos los meses, qué hicieron con la mercadería que estaba adentro. Todo muy lindo. **Menos mal que las elecciones están a la vista.** Será cuestión de no equivocarse de nuevo.

■ La pizza es algo así como la comida nacional argentina. Y en mi casa, como en casi todas, se come por lo menos una vez a la semana. Hace poco, mientras nos mandábamos a bodega una de esas pizzas complicadísimas —muzzarella, jamón, tomate, morrón, aceitunas y otras menudencias— se planteó en la charla una discusión sobre cuál es la verdadera pizza. Esto es, la pizza original, la que después fue evolucionando. Recuerdo que en mi Montevideo natal, cuando yo era muy chico —hace 45 ó 46 años— andaba por mi barrio un pizzero ambulante, italianísimo él, que voceaba su merca de una manera muy especial. **"¡A la pizzota, a la fainota!"** era su latiguillo personal, y se lo escuchaba desde lejos. El tano cargaba con una especie de disco metálico gigante, en cuyo interior estaban la pizza y la fainá, por supuesto no muy calientes. Cuando aparecía un cliente en alguna puerta, el pizzero montaba el recipiente sobre un trípode, lo abría y cortaba las porciones con un cuchillito tipo cortaplumas. Pues bien: aquella pizza, que hoy se me antoja deliciosa e irrepetible, llevaba únicamente **salsa de tomate, orégano y anchoas**, en cantidades generosas. Y yo me inclino a creer que ésa, la de los ambulantes, era la auténtica pizza. ¿Habrá quien pueda decirme si estoy en lo cierto?

■ Una duda que me carcome el colédoco y me estruja el yeyuno: ¿por qué la industria argentina es tan horrorosa en algunos rubros? Ya mismo doy un ejemplo: las mallitas comunes para reloj de pulsera, hechas en eso que llaman **"cuerina"**, no duran más de dos o tres meses. Se rajan, se rompen, se despegan, pierden la hebilla, se pulverizan si uno las mira fijamente. Hay que cambiarlas cuatro o cinco veces por año. Pero resulta que en febrero de 1988, la dichosa mallita se me rompió estando en Montevideo. La cambié allá —me salió un poquitín más cara que las de acá— y todavía la conservo en perfecto estado de salud, ocho meses después. Convengamos en que la industria uruguaya no es la octava maravilla. Y entonces: ¿quién puede explicar estas cosas? **¿Eduardo De la Fuente?**

■ A la mayoría de los niños actuales, le encanta el cine terrorífico. La televisión y el video ponen a su alcance todo tipo de películas de vampiros, asesinos indestructibles y muertos vivos, y son muy poquitos los que después no pueden dormir. Ahora bien: **¿es saludable o no el acceso a este tipo de material?** Yo pienso que sí: se me ocurre que los chicos pierden miedos que antaño eran usados por los padres para amenazas represoras, como el Cuco o El Viejo de la Bolsa. Hay otros que piensan que no; que suponen que la violencia terrible que campea en el cine actual de horror es perniciosa para las mentes tiernas. ¿Cuál será la verdad, voto a Piaget y a Raskovsky? ¡Pensar que cuando yo tenía 12 años, no me dejaron entrar a ver **"Abbott y Costello contra los fantasmas"**! ¡Estaba prohibida para menores de 18 años!

■ Y ya que hablamos de la relación niños-terror: en la emisión de **"Los juegos del terror"** del sábado 8 de octubre, se declaró un curiosísimo empate entre dos de los pibes participantes en el certamen de disfraz. Uno de ellos tenía un puntaje de **8-8-8-8**, lo cual suma, sin ninguna duda, **32**. El otro obtuvo **9-9-8-7**, lo que da un resultado indiscutible: **33**. Sin embargo, se declaró empate. Y encima, se hizo una aclaración: que la cosa se definía por el **"gusto personal"** de los jueces. A mí me parece que por más gusto personal que haya, **32 a 33** no es un empate. Y si no me creen, que miren la grabación.

■ Algunos se asombran porque no tengo auto. Y siempre les respondo que en una ciudad como Buenos Aires, el auto genera problemas mayores que los que resuelve. Y que produce dolores de cabeza muy superiores a las comodidades que otorga. Como el asunto del **status** me tiene absolutamente sin cuidado, seguiré sin tener auto. Y el que crea que soy un exagerado, que agarre una balanza y vaya poniendo los pro en el plato de la izquierda y los contra en el de la derecha. Si no tengo razón, que venga y me salive el globo ocular izquierdo.

■ Los lectores de la primera hora, saben que los astrólogos y la astrología me pegan en el séptimo forro de los epiplones. Vuelvo a la carga, con una cortita pero punzante: ¿cómo explican los horoscopófilos que dos gemelos tengan características absolutamente diferentes, y que a través de la vida les sucedan cosas totalmente opuestas? **¿Eh?**

■ Otra duda lacerante y cartesiana: ¿qué significa **"Programa de interés general"**? Si alguien lo sabe, que me esclarezca. Porque lo veo muy seguido en las programaciones televisivas, pero eso de **"interés general"** me intriga muchísimo: no sé a qué se refiere. **¿Usted sí?**

■ Ya que andamos por el resbaladizo terreno de la televisión: hace poco, en un **"zapping"** de búsqueda, me detuve a contemplar un trozo de algo que se llama **"Amándote"** y sale por **Canal 11** a la nochecita. Cinco minutos me alcanzaron para formularme un angustioso interrogante: ¿cómo es posible que actores tan espantosos como **Arnaldo André**, y actrices tan deplorables como una tipa de violeta con acento extranjero que completaba la escena, cobren por perpetrar ese atentado al arte de Talía y Melpómene? Parecían dos intérpretes de obra de fin de año de escuela secundaria, pero malos. **Misterios de la televisión.**

■ Para terminar: la palabra **"extinguidor"** no existe en el idioma castellano. ¿Por qué insiste tanta gente en usarla en lugar de **"extintor"**, que además de correcta es más corta? No lo sé. Y lo que es peor, no lo sabré nunca.



De una proclama de San Martín: "Todo el que derrame una gota de sangre fuera del campo de batalla, será castigado con la pena del talión".

Don Pepe no reivindicaba nada



Por Federico Mittelbach

En un mensaje que pronunciara con motivo de la recordación del 13° aniversario del intento de copamiento al Regimiento de Infantería de Monte 29 —un suceso ciertamente repudiable—, el teniente general José Segundo Dante Caridi expresó que el Ejército "aguarda su reivindicación histórica" en alusión a lo actuado en la guerra contra la subversión.

Si eso fue lo que el actual jefe del Estado Mayor quiso decir, llama por lo menos a la confusión. Siempre, claro está, si coincidimos en acordar qué significa la palabra **reivindicar**. "(Del lat. **res.** cosa, y **vindicare,** reclamar) tr. Reclamar, exigir uno aquello a que tiene derecho." (1)

Y puesto que no dudamos de que eso fue lo que quiso decir, es del caso preguntarse: ¿a quién le reclama o le exige el general Caridi? ¿Acaso al gobierno nacional? ¿A la sociedad argentina toda? Y, en uno u otro caso: ¿qué es lo que reclama o exige como **res**, cosa, a que el actual Ejército tendría derecho? Y esa "cosa" innominada que reclama o exige que se le restituya, ¿fue acaso producto de un extravío, de una sustracción o, tal vez, el fruto de alguna injusticia en el reparto de la misma? Y siguiendo la misma línea de razonamiento: ¿quién o quiénes serían los responsables del extravío, la sustracción o del injusto reparto?

Demasiados interrogantes, si bien se advierte, y que importan, gravemente, por ser quien es el que reclama o exige. Y ello, dejando de lado, por prejuicioso, el hecho de que **vindicar**, en su primera acepción, significa nada menos que **vengar.** Cosa que desechamos hasta con espanto.

En fin, que como el general Caridi no ha explicitado ni su reclamo o exigencia, ni precisado el objeto a que dice tener derecho el Ejército, no podemos sino conjeturar. Con todos los riesgos que esto conlleva.

De mi parte, voy a aventurar —porque a ello me siento compelido por las imprecisiones del alto jefe— mi interpretación de lo que quiso decir el titular de la fuerza con lo que dijo o, mejor aún, con lo que dejó de decir.

En primer lugar, su reclamo o exigencia (vaya uno a saber a quién o a quiénes) implican que, según su opinión, alguien está en deuda con la institución que comanda. Vale decir, se es injusto con ella. Existe, por tanto, en algún sector de la sociedad argentina —o en toda ella—, por lo menos ingratitud.

En segundo lugar, puede entenderse que el reclamo o exigencia revelan un dejo de impaciencia. Lo digo, por aquello de "aguardar". Y ello me lleva, una vez más —y no soy yo el culpable—, a plantear nuevos interrogantes: ¿hasta cuándo el Ejército "aguardaría" aquello —esa **res**, para colmo, ignota para nosotros—, a que dice tener derecho? ¿Y cuál sería la actitud de la fuerza si la reivindicación no se produjera nunca o, a lo menos, no resultara a su entera satisfacción?

Como se advierte, el reclamo o la exigencia, al menos a mí, me resultan preocupantes. Y lo es porque, traducido en lenguaje vulgar, en nuestro país, un reclamo o exigencia en boca de un militar de tamaña jerarquía, quiere decir un "planteo". Y, conste una vez más, que me atengo a la significación de la palabra **reivindicar.**

Insólida, por lo menos, la exigencia o el reclamo de Caridi. Impensable, por caso, en la conducta de **don Pepe** San Martín. ¿Acaso alguien puede imaginar que quien comandara los Granaderos a Caballo, el Ejército de los Andes y el Ejército Unido argentino-chileno, se vio alguna vez en la necesidad de reclamar, ante quien fuere, reivindicación alguna para las tropas que comandara, por lo actuado en su gesta emancipadora?

Y ello es así porque entre aquellos bravos guerreros no existían secuestradores, torturadores, violadores, saqueadores, sustractores de menores y, mucho menos, asesinos con capucha.



Y si alguno hubo, lo mandó fusilar. Así de simple.

Baste para demostrarlo, reproducir su proclama al Ejército Libertador del Perú, del 8 de septiembre de 1820:

"Soldados del Ejército Libertador: Ya hemos llegado al lugar de nuestro destino y sólo falta que el valor consume la obra de la constancia; pero acordaos que vuestro gran deber es *consolar a la América* y que *no venís a hacer conquista* sino a *liberar a los pueblos* que han gemido trescientos años bajo este bárbaro derecho."

"Los peruanos son nuestros hermanos y amigos: abrazadlos como a tales, *respetad sus derechos* como respetasteis los de los chilenos después de la batalla de Chacabuco."

"*La ferocidad y la violencia son crímenes que no conocen los soldados de la libertad;* y, si contra todas mis esperanzas, alguno de los nuestros olvidara sus deberes, declaro desde ahora que será *inexorablemente castigado*, conforme a los artículos siguientes:

"1° Todo el que *robe o tome por violencia* de dos reales para arriba, será pasado por las armas, previo el proceso verbal que está mandado observar en el Ejército.

"2° Todo el que *derrame una gota de sangre fuera del campo de batalla, será castigado con la pena del talión*.

"3° Todo *insulto contra los habitantes del país, sean europeos o americanos*, será castigado hasta con la pena de la vida, según la gravedad de las circunstancias.

"4° Todo *exceso que ataque la moral pública o las costumbres del país*, será castigado en los mismos términos que previene el artículo anterior."

"Soldados: acordáos que la América toda os contempla en el momento actual y que sus grandes esperanzas, penden de que acreditéis *la humanidad, el coraje y el honor* que os han distinguido siempre, donde quiera que los oprimidos han implorado vuesto auxilio *contra los opresores*. El mundo envidiará vuestro destino si observáis la misma conducta que hasta aquí: pero, *¡desgraciado! el que quebrante sus deberes y sirva de escándalo a sus compañeros de armas*. Yo *lo castigaré de un modo terrible* y él desaparecerá de entre nosotros con oprobio e ignominia."

¡Así no vale, **don Pepe**! Usted no dejaba resquicio para reivindicación de ninguna clase...

(1) Enciclopedia SALVAT Diccionario - 1972, Salvat Editores S.A. - Barcelona, España.


¿CUÁL ES EL SENTIDO DE LA VIDA, DIGO YO?
"LOS ALFONSIN"
L A
Por Rep
FILOSOFÍA Y LETRAS. AMBAS EN LOS GLOBITOS.


ALBA ¿VOS TE PREGUNTASTE ALGUNA VEZ CUÁL ES EL SENTIDO DE LA VIDA?
NO ESTOY PARA LUJOS, RODOLFITO


QUE PREGUNTA MAS EUROPEA, FLACO. EN ESTOS PAÍSES NUESTROS TENÉS QUE PREGUNTAR CUAL ES EL SENTIDO PÉSAME DE LA VIDA.
¿QUIEN SOY? ¿QUE SOY? ¿QUÉ VINE A HACER EN ESTA VIDA?


AY RODOLFO, RODOLFO, NO VALE LA PENA TENER ESA HERMOSA EDAD PARA PREGUNTARTE ESAS COSAS.
LO MALO EZ QUE YO ZÍ EZTOY EN EDAD, PERO ME DUERMO.


VOS SABÉS QUE YO NO SOY DE DAR CONSEJOS, NENE. PERO HACEME CASO: VIVÍ TU EDAD, TU NIÑEZ, NO TE HAGAS EL MAYOR ANTES DE TIEMPO.
YA VAZ A AZCENDER A MAYOR, PIBE.


NO TENÉS QUE PREOCUPARTE MAS POR ANGELOZ, NI MENEM, NI ALSOGARAY. SON COSAS PARA QUE SE HAGAN MALA SANGRE LOS ADULTOS. YO A TU EDAD NI SABÍA QUIEN ERA AGUSTÍN P. JUSTO, NI FARRELL.
ASÍ NOS FUE.


ES QUE YO ME PREOCUPO POR VOS, RODOLFI. NUNCA TE VEO CON JUGUETES, O CORRIENDO POR EL PASTO, JUGANDO JUEGOS DE NIÑOS, NADA. VAS A SER UN VIEJO ANTES DE TIEMPO.
COMO LOS MINISTROS, QUE SE JUBILAN ANTES DE TIEMPO.


UNA ALBA QUE DA CONSEJOS MAS QUE ALBA ES UN AMIGO.
UNA LUZ EN EL CAMINO.
ESO. ¡ALBALUX!
QUÉ ALBALUX. ¡ALBALATEX! ZIEMPRE LA UZARON DE FORRA, ZIEMPRE.


¡SE ENOJÓ! ESAS COSAS NO SE LE DICEN A UNA MUJER, TOTO.
NO ES UNA MUJER. ES LA ESPOSA.
BUE, CHE. PEOR ZERÍA QUE LE DIJERA ALBAMONTE.


¿CUAL ES EL SENTIDO DE LA VIDA, MUCHACHOS?
CONSEGUÍR ALGÚN LABURO.
MORFAR, EN LO POSIBLE.
¿CUAL VIDA?


¿CUAL ES EL SENTIDO DE LA VIDA, ABUELA?
ENVIUDAR DIGNAMENTE.


¿CUAL ES EL SENTIDO DE LA VIDA, "USTED"?
¡GUAUF!
VOS SÍ QUE LA TENÉS CLARA.


¿Y? ¿A QUIEN VA A VOTAR EN LA IZQUIERDA, TOTO?
YO VOTO EN UNA MEZA DE LOMAZ DE ZAMORA, AZÍ QUE TENGO EL VOTO CANTADO.
Y, ZAMORA TE CONVIENE PORQUE EMPIEZA CON ZETA.
PEOR SERÍA QUE VOTARAS EN SAN VICENTE.
QUE POCO ME DURÓ EL SUEÑO DE AUYERO.
TIENEN QUE HACER PINTADAS CON AEROSOL, ASÍ CRECE EL AUYERO DE OZONO.
¿OZONON'DOUR?
CHE ¿Y EL ABUELO?
HACE 144 MINUTOS QUE ESTÁ SENTADO, EN PAZ, FELÍZ. ES DEMASIADO; VAMOS A MOLESTARLO!
¿CUANTOS PAÑUELOS! ¿QUÉ PASÓ?
SON DEL ABUELO, CUANDO ANUNCIÓ LAS ELECCIONES DEL 14 DE MAYO. TODAVÍA NO SE SECARON.
AGARRATE, ABUELO. ¿CUAL ES EL SENTIDO DE LA VIDA?
SER PRIMER MINISTRO.
¿NO TE PARECE QUE UNA PREGUNTA TAN TRASCENDENTE MERECE UNA RESPUESTA TRASCENDENTAL?
TENÉS RAZÓN.
SER PRESIDENTE.
MUY BIEN. YA FUISTE.
TU VIDA YA NO TIENE MAS SENTIDO.
¿Y? ¿ENCONTRASTE AL FÍN ALGUNA RESPUESTA A CUAL ES EL SENTIDO DE TU VIDA, RO'OLFO?
SÍ.
TOTALMENTE.
NO HAY BIEN QUE DURE 12 AÑOS DE EDAD.
MIGUEL REP

Poderoso caballero es don Laboratorio

Argentina gasta en medicamentos el 2.4% de su PBI; en proporción, el triple que los países desarrollados. Un mercado de aproximadamente 1.600 millones de dólares que despierta interés a nivel nacional e internacional y que ha generado una situación que conspira contra la economía y la salud de la población. Drogas prohibidas en otros países, miles de especialidades medicinales innecesarias y precios sin control.

LOS MEDICAMENTOS SIN CONTROL

Por Héctor Ruiz Núñez

Clayton Yeutter, secretario de Comercio de los Estados Unidos, enfatizó que *"la piratería de los medicamentos no debe continuar"* y, acto seguido, anunció represalias comerciales contra Brasil. Sucedió el jueves 20 de octubre y puede considerarse la primera manifestación de la política que los laboratorios norteamericanos han obtenido del gobierno de Ronald Reagan dirigida a imponer al resto de los países la protección de sus patentes de medicamentos. Como la mayoría de las naciones de segunda línea, Brasil impulsa el desarrollo de su propia industria farmacéutica, lo que propicia la copia de especialidades medicinales provocando la reacción de las grandes empresas monopólicas con sede en Suiza, Alemania, Estados Unidos. Es probable que el castigo aplicado por Reagan al Brasil sea el precedente para una medida análoga contra la Argentina. En una conferencia de prensa desarrollada el pasado 26 de setiembre cuando su visita a Buenos Aires, el experto norteamericano en comercio internacional Thomas Graham advirtió sobre esa posibilidad explicando la reforma —de claros perfiles proteccionistas— de la Ley de Comercio de los Estados Unidos.

Argentina participa con el 2% en el gasto mundial de medicamentos, aunque sólo contiene el 0,5% de la población de la Tierra. En 1985, el país destinó a ese consumo 1.609 millones de dólares, el 2.4% de su PBI (U$S 52,67 por persona).

La participación de los medicamentos en el total del gasto destinado a salud en el país asciende al 29,6%; un porcentaje claramente excepcional si se lo compara con el de países desarrollados como Estados Unidos (6,1%), Rusia (8,8%) u Holanda (10,10%). En las naciones de bajos ingresos, el precio de los medicamentos resulta elevado en comparación con los honorarios médicos. En muchos casos, además, los medicamentos cumplen la función de suplantar a los tratamientos con alta tecnología médica que se dispensan en los países avanzados.

En 1981 Argentina ocupó el 11º lugar en el ranking de consumo de medicamentos en el mundo. En ese año figuraba en la posición 42º en cuanto al producto bruto por habitante.

Un monto tan importante como el que moviliza el mercado de medicamentos ha provocado una puja, que ya puede considerarse histórica, para obtener la mayor participación posible. En esta competencia distributiva participaron y participan, de distinta manera, las obras sociales, los farmacéuticos, los intermediarios y, especialmente, los laboratorios. La influencia de las industrias de especialidades medicinales se percibe en todos los niveles de decisión. El lobby de los laboratorios actúa en el Ministerio de Salud, de Economía, de Relaciones Exteriores. En el Congreso, en las asociaciones médicas. Su acción sistemática —unida a la incompetencia, corrupción o mera desidia de los funcionarios que se han sucedido en los últimos veinte años en el área de la salud— ha logrado consolidar en la Argentina una industria del medicamento prácticamente regida por reglas propias, donde la acción de control del Estado es mínima o inexistente, y donde el tipo de productos medicinales ofrecidos al público, así como sus precios, surgen de puros intereses comerciales.

La Organización Mundial de la Salud planteó que con 300 medicamentos esenciales se puede atender la salud de cualquier población. En el mercado argentino se ofrecen 1.750 drogas genéricas que se comercializan a través de 1.500 marcas, en 12.000 presentaciones diferentes.

En cuanto a los precios, la anarquía es total y el criterio de autorización de la Secretaría de Comercio Interior, inexplicable. Productos que contienen la misma droga, en exacta proporción y en envases con idéntico contenido, presentan precios completamente distintos. A título de ejemplo, un mismo medicamento antináuseas: Reliveran 20 cc. (Finadiet) ₳ 74.43, Netaf 20 cc. (Sintyal) A 16.63; diferencia 347%.

La promesa Nº 26

La legislación nacional respecto a medicamentos tiene como origen la ley 3.041 del año 1893 que declaró de uso obligatorio la Farmacopea Nacional Argentina (Codex Medicamentarius) para todas las farmacias. Luego, a través de los años, fueron agregándose otras leyes: específicas, como las Nº 11.359 y 12.912, y general, como la 13.012 —de la primera presidencia de Perón— que reglamentaba la fiscalización de la producción, importación, exportación, comercialización y expendio de drogas y productos medicinales. No obstante, la normativa integral de la actividad surgió de la ley 16.462 —conocida como *"ley Oñativia"*— reglamentada por los decretos 6.508/64, 9.670/64 y 3.012/65. En lo económico, establecía el precio fijo y uniforme de los medicamentos, la verificación de costos y fijación de márgenes. En lo técnico, fijaba normas y condiciones de producción.

La ley Oñativia provocó el enfrentamiento de los laboratorios multinacionales con el gobierno de Arturo Illia, hasta el punto de no ser ajenos, según diversos observadores, al golpe de Onganía de junio de 1966. Su premio fue el reemplazo de la ley 16.462 por la 17.189 que determinaba la paulatina liberación de precios. Desde ese tiempo, año 1967, el mercado de los medicamentos ha ido escapando del control del Estado hasta límites groseros, como en 1982/83, gobierno del *"proceso"*, cuando se autorizaban medicamentos en 24 horas.

Con el retorno a la normalidad constitucional se presentaron varios proyectos dirigidos a reimplantar una razonable supervisión estatal en la actividad, reglamentando la autorización de fórmulas y precios. Una vez más, sin embargo, el poder de los intereses en juego consiguió que se mantuviera el statu

quo. Cinco años no resultaron suficientes a los legisladores para alumbrar la necesaria ley de medicamentos. En la historia de las buenas intenciones quedó aquel compromiso del radicalismo incluido como punto 26 en las famosas "*100 promesas*" de la campaña electoral de 1983. "***Se garantizará que los medicamentos indispensables dejen de ser una angustia para quien los necesite, asegurando su provisión y controlando los abusos***".

En el mes de mayo de 1988, la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados aprobó un proyecto para jerarquizar el Instituto Nacional de Farmacología y Bromatología. Se colocaba bajo su competencia el dictado de especificaciones técnicas para las drogas farmacéuticas y los medicamentos, y la supervisión de su elaboración y comercialización. La propuesta incluía la equiparación de los sueldos de los científicos del Instituto de Farmacología con los del Conicet, propendiendo a una razonable tranquilidad económica como estado indispensable para la investigación y el control eficiente de productos particularmente delicados. Pero este proyecto, que hubiera provocado la paulatina normalización del incontrolado mercado de medicamentos, no fue convertido en ley. Como incluía la creación de un fondo especial para dotar el Instituto de Farmacología de independencia económica, se adujo que el Poder Ejecutivo no quería sumar nuevos impuestos a los ya existentes. ¿Cuál fue este gravamen que se ahorró a la canasta familiar? Un 2% sobre las ventas al público de productos cosméticos. **La tranquilidad respecto a los medicamentos y alimentos que consume, le hubiera significado a una familia argentina tipo un aporte estimado de A 5.40 por mes. Algunos legisladores lo consideraron excesivo.**

Actualmente existen dos proyectos de ley en la Cámara de Diputados referidos a la regulación de los medicamentos. Uno, presentado por el socialista Guillermo Estévez Boero; el otro, por Matilde de Quarracino, Simón Lázara, Eduardo González y Pedro Ortiz. Ambos proyectos rescatan la filosofía de la ley Oñativia. Establecen el carácter de bien social de los medicamentos, revalorizan el Instituto de Farmacología, impulsan el Formulario Terapéutico Nacional, reactualizan el sistema de contralor técnico y concentran la fijación de precios y las actividades comerciales en el Ministerio de Salud, retornando al criterio de precio fijo y uniforme.

Pero no obstante esta actividad de los legisladores nombrados y de algunos otros, trascendió que será en la esfera del Poder Ejecutivo donde quedará formalizada, a corto plazo, una iniciativa dirigida a producir cambios en el régimen actual de los medicamentos. Gestada por el subsecretario de Acción de Gobierno, Ricardo Entelman, tiene como objetivo expresado **"desarrollar la industria de materias primas básicas"**. El estudio de Entelman, que se conoce como propuesta para la Regulación de la Industria Farmacéutica y Farmoquímica, provocó críticas inmediatas de la Confederación Médica de la República Argentina y de la Confederación Farmacéutica Argentina. Se comentó que detrás del proyecto se escondería el interés de varios laboratorios: Bagó, Roemmers, Sintyal, Beta, Sidus. Una enérgica declaración de la Confederación Médica señalaba:

"Esta propuesta separa a los productores de fármacos en dos partes. Los que están regidos por la ley Oñativia y las diez o quince empresas favorecidas que podrán aprobar sus medicamentos en 30 días. Se desplaza la decisión del ámbito del Ministerio de Salud y de contralor del Instituto de Farmacología hacia la Secretaría General de la Presidencia. Se forma una comisión de cinco representantes de la industria y dos de la Secretaría de Salud, de la que dependerá el Instituto. El Estado pierde su responsabilidad rectora. La decisión pasa del ámbito de la salud al ámbito político".

La simple consideración de que el control de una gran parte de los medicamentos del país radique en una comisión que funcione en la Secretaría General de la Presidencia provoca sorpresa. Si se evalúa, además, que la mayoría de los integrantes de esa comisión serán representantes de los propios laboratorios, nadie puede pronosticar seriamente que como resultado los argentinos tendrán medicamentos más confiables y baratos. Porque la fabricación de medicamentos es un negocio; por lo menos desde hace 53 años, en el '35, cuando se descubrieron las sulfamidas. El interés comercial se fue imponiendo al social. **Numerosos casos en los últimos años y en todo el mundo demuestran que para los laboratorios multinacionales las utilidades son el asunto prioritario, después la salud.**

Dale Console, ex director médico del laboratorio Squibb de los Estados Unidos declaró: "*La industria farmacéutica es la única que logra simular que la explotación es un noble propósito*".

Héctor Ruiz Núñez

Investigación:
Horacio Cecchi
Alejandro Lamothe
(Informérica)



En el próximo número: "LOS MEDICAMENTOS PELIGROSOS"

CLASE UNICA, PRIMERA CLASE, Y AHORA CLASE PASIVA:

LOS JUBILADOS EN TREN, Y GRATIS

Desde el pasado primero de octubre, los jubilados y pensionados pueden viajar gratis en tren, de 10 a 16 y de 21 a 4. Si usted hace mucho que no usa nuestros ferrocarriles, no se sorprenda si se encuentra con escenas como éstas. O aun más extrañas.

Por Alfredo Grondona White



¿De qué pueden quejarse ahora las viejas rezongonas? ¿De que un anciano más achacoso que ellas no les ceda el asiento?

POR PARO DEL PERSONAL DE CONDUCCIÓN, NO HABRÁ TRENES ENTRE LAS 10 Y LAS 16 HORAS.
LA DIRECCIÓN

¡COMO SIEMPRE! ¡HECHA LA LEY, HECHA LA TRAMPA!

Y ASÍ ES TODO...

¡VAYAN A TRABAJAR, ATORRANTES!

Un paro de trenes en el horario de viajes gratis, puede hacer arder Troya. Aunque, la verdad, no los vemos quemando vagones...

¡HOLA, SEÑORES PASAJ... ¡¡P. MADRE!!

Un chasqueado: el vendedor ambulante. Lo más probable es que los viejitos terminen sacándole dinero al pobre payaso.


¡ME GUSTA! ¡SE QUEDAN PAVEANDO POR AHÍ Y SE OLVIDAN DE LA HORA!
ES QUE ERA UNA TARDE TAN LINDA...
¡Y A DON AMÍLCAR SE LE PARÓ EL RELOJ!
CARUPA
Los viejitos se entusiasman en sus paseos y pierden el último tren gratis. ¿Usted los retaría o también le da un no sé qué?
Las patotas de jubilados son de temer: gritan y se provocan entre ellos con términos tan antiguos que nadie les entiende. Chiquilines, seguro que viajan sin boleto, también...
DISIMULÁ, DISIMULÁ... ESTÁ A PUNTO DE CAER...
¡MOCOSOS INSOLENTES!
¡SUBÍ, CARCAMÁN!
¡BOLSA DE HUESOS!
¡CARNE DE PAMI!
Los pungas están acabados. Si quiere divertirse mire cómo un ladrón trata de robarle algo a un jubilado.
BOLETOS...
JUBILADO...
¡¡AAJÁÁ!!
ALFREDO GRONDONA WHITE
Los jubilados privilegiados —esos de la famosa lista— se deschavan enseguida: no usan boina ni lentes, y seguro que comen todos los días.

Estrategias



Por
Enrique
Vázquez

Fue en La Rioja, una semana antes de las elecciones del año pasado. Toda la administración pública estaba en huelga. Parecía el fin de Carlos Menem, que se postulaba para otro período como gobernador. Cerca del mediodía, una humareda de leña de algarrobo comenzó a levantarse entre los árboles que adornan la plaza principal, frente a la propia Casa de Gobierno. Menem corrió la cortina de su despacho y detectó el motivo de la humareda: los empleados públicos estaban preparando una olla popular. Sin dudarlo un instante, el gobernador salió a los pasillos vacíos de edecanes y cafeteros, cruzó la calle y se acercó al ordenanza que en ese momento revolvía el guiso con un enorme cucharón, expropiado de la cocina de la residencia gubernamental. Envuelto en su poncho, Menem esperó que se agolparan en torno suyo los atónitos huelguistas, y cuando la custodia temía lo peor, olió el vapor que salía de la olla, tomó el cucharón y probó el guiso que empezaba a espesarse. Le hizo un guiño al cocinero y aprobó con la cabeza. Después, caminando ya de vuelta hacia la Casa de Gobierno, estrechó aún más su contacto físico y espiritual con los empleados que estaban sin cobrar desde hacía meses:

—**Qué le vamos a hacer, muchachos, si de Buenos Aires no me mandan ni un peso** , dijo, usando la nomenclatura anterior al austral.

La anécdota no termina ahí, en la ilustración del diálogo entre el caudillo y sus acólitos, aunque sería suficiente para ejemplificar qué significa ser "gobernador" de una provincia siempre y cuando la Nación asista subsidiariamente las políticas y las decisiones económicas del distrito. La anécdota histórica concluye unas horas después, cuando los empleados y obreros disconformes reanudan sus tareas, convencidos más que nunca de que el buen gobernador provincial poco y nada puede hacer ante la insensibilidad de los que manejan los fondos desde la Capital Federal.

Un año después, una liga de gobernadores como Menem enarbola el reclamo federalista de mayores fondos para sus provincias fundidas, sin explicar con mayores detalles cuándo y cómo se fundieron. El Gobierno nacional replica, como entonces, que los fondos coparticipables se giran automáticamente y ni siquiera pasan por un período de evaluación previa; que los impuestos —cuyos altísimos costos políticos paga exclusivamente el radicalismo— no están pensados para subsidiar las demagógicas administraciones peronistas, y que a pesar de la menor recaudación impositiva, los giros a las provincias no sólo no han mermado, sino que tuvieron un incremento considerable en el transcurso de 1988.

Es poco probable que las explicaciones del secretario de Hacienda, Mario Brodersohn, convenzan al ciudadano común; por lo menos, es difícil que lo convenza más que un Carlos Menem compartiendo la olla popular de los reclamantes. El año pasado, la demagogia provinciana se unió al **"voto castigo"** de los sectores independientes para sellar la derrota del radicalismo. ¿Ocurrirá lo mismo el 14 de mayo de 1989? Si la respuesta es **sí**, ¿a quién se le reclamarán fondos, después?

El plan de contención inflacionaria, que medios peronistas como **"Clarín"** ridiculizan porque no llegó a menos de dos dígitos en su primer mes de aplicación, es el **objetivo a vencer** por la estrategia electoral peronista: frustrado el "Plan Primavera", el radicalismo no tiene ni la menor posibilidad de ganar las elecciones. Entonces, por consejo —entre otros— del diputado nacional Domingo Cavallo, hay que sabotear el programa económico en marcha: hay que redoblar el reclamo de fondos para las provincias de tal manera que se disloquen las previsiones del ministro Sourrouille, y mientras tanto hay que "trabajar" sobre los bancos extranjeros, para que no financien los emprendimientos argentinos de aquí hasta por lo menos la mitad del año que viene. Según la propuesta de Cavallo, hay que advertirles sobre los riesgos que supone cualquier apoyo al actual gobierno radical.

Esto salió publicado en **"Ambito Financiero"** hace menos de un mes. Al cabo de dos semanas, una delegación peronista partió rumbo a Nueva York y otra hacia Europa, para hablar con los banqueros; simultáneamente se formó la Liga de Gobernadores, se reclamó juicio político para el Presidente y está en marcha una concentración de mandatarios provinciales frente a la Casa Rosada, en demanda de mayores giros.

La estrategia, aparentemente, fue aprobada y está en plena ejecución.

Otra vez surge la pregunta para el día siguiente al 14 de mayo: ¿qué país va a heredar Carlos Menem si triunfa gracias a su embate contra el plan antiinflacionario? ¿Cómo piensa ordenar una economía caotizada por sus propios estrategas electorales? ¿Qué tipo de diálogo piensa tener con los banqueros extranjeros, si logra ahora hacerlos cómplices de su maniobra de pinzas para encerrar al gobierno de Alfonsín?

Son preguntas que, por supuesto, no puede contestar Menem: las van a contestar los argentinos en el cuarto oscuro.



... PICCAFECES, NECESITO QUE ME SUPLANTES ESTA TARDE EN LA COMISIÓN HONORARIA DE CALIFICACIÓN Y CENSURA...

¿HAY MOSCA?

EL DR. PICCAFECES

POR ALFREDO GRONDONA WHITE

El Dr. Piccafeces es un abogado argentino. Letrado siempre dispuesto, leguleyo inquieto, picapleitos veloz, está siempre preocupado por la Justicia. Como él mismo dice: "Yo no sirvo a la Justicia; la Justicia me sirve a mí". Y es que la señora de los ojos vendados le permite hacerse de dólares u otro tipo de bienes. Sus métodos no son los ortodoxos, ni tampoco sus secretarias, ex coperas e infaltables compañeras de tropelías.

El Dr. Piccafeces fue creado por el maestro **Alfredo Grondona White** (realiza el guión y los dibujos) a fines de 1980, para la revista "Humor". Y allí se publicó hasta principios de 1983. Su nacimiento no fue casual: el personaje está inspirado en uno de los profesionales que por aquel entonces llevó adelante un juicio absurdo contra "Ediciones de La Urraca". La primera de las treinta y ocho historias aquí reunidas refleja parte de lo ocurrido, demostrando que la realidad supera a la ficción.

Gran parte de los sucesos producidos entre 1981 y 1983 da pie a varias de las aventuras del **Dr. Piccafeces, Molita y Aladelta.** Con lo que se prueba, una vez más, que para saber la verdadera historia argentina hay que consultar la obra de los humoristas.

Ediciones de la Urraca  **LOS LIBROS DE HUMOR**

YA APARECIÓ

Este espacio pertenece a los lectores. A lectores prolijos, que escriben de un solo lado de la hoja. A lectores responsables, que mandan sus denuncias con fotocopia de documento y pruebas. A ese tipo de lectores que, en definitiva, son concisos y piolas, y que queremos un montón. La dirección: Venezuela 842 (1095), Capital Federal.

Premio "Martín Fierro"

De mi mayor consideración:

Indignado por la forma en que se insulta la cultura desde los medios de comunicación de masa, por ejemplo con la entrega del premio "Martín Fierro" al programa "Función Privada", les hago llegar estas reflexiones.

Me pregunto si el premio de referencia se entregó a un programa de televisión específico, o a una insoportable serie de avisos publicitarios interpolados en las películas que exhibe esa audición que recibió el Martín Fierro.

Esta noche se proyectó Miss Mary, de la talentosa directora María Luisa Bemberg. Interrupciones a su película: la primera constó de 26 (veintiséis) avisos o anuncio de la placa del Canal con muy larga pausa, la segunda fue una serie de sólo 20 (veinte) avisos, la tercera lo fue por otra vez 26 (veintiséis) avisos.

Sugiero a los lectores seguir mi misma política, única defensa que tenemos las también víctimas (lo es en primer término la Cultura, la Directora en este caso, y la obra de Arte), ante estos atropellos impunes: no consumir los productos que aparezcan en esas tandas.

Considero innecesario decirle que dejé de ver la película y por eso la enumeración de los atentados publicitarios es incompleta. Pudo más mi repugnancia que el respeto que siento por la Sra. Bemberg.

José Juan Bozzi
Capital

Los presidentes y el humor

Estimado Andrés Cascioli:

Te escribo invadida por un sentimiento que, por ahora, es de estupor, y espero que no se convierta en una gran bronca.

Leyendo el diario "Clarín" del 28/9, y respecto a la muestra inaugurada por el Dr. Alfonsín, "Los presidentes y el humor", tuve que leer dos veces la lista de humoristas presentes. No figura Andrés Cascioli. Por favor, quisiera que me aclares si donde dice "entre otros" estabas vos y, sin querer, no te pusieron con letra negrita.

Porque si no estabas, además de la súper bronca que me va a dar, le tengo que decir a la directora del Museo de la Casa de Gobierno, María Sáenz Quesada, que no solamente fue y es la revista "Humor" la que más ha hecho sonreír con el tema político, sino que hay una historieta quincenal que tiene a nuestro Presidente como absoluto protagonista.

Qué triste sería pensar que los organizadores de la muestra carecen de sentido del humor.

Ercilia N. de Fusano
Capital

N. de la R.: Sí estaba, aunque no en negrita...

Hecho inusual

Queridos amigos de "HUMOR":

Quise escribirles esta carta para contarles algo bastante inusual que me sucedió hace unos meses.

Para empezar, siempre estuve profundamente convencida de que si se trata con amabilidad a los demás, es muy difícil que esa gente retribuya de mala manera. Nótese que dije "muy difícil", lo cual no implica "imposible".

Generalmente cuando subo a un colectivo, que es mi transporte habitual, saludo con un "Buen día" o "Buenas tardes", según el caso. Por supuesto, he recibido diferentes respuestas, desde el que se queda totalmente boquiabierto y no entiende si le dije 2,40 ó 3,50 (porque es lo único que espera de un pasajero), pasando por el que no contesta y espera que le pida el boleto, hasta el que contesta mi saludo alegremente y comienza una especie de mini-conversación.

Un buen día, subo a un colectivo 98 de Servicio Diferencial (lamentablemente no sé el número de interno), saludo con mi acostumbrado "Buen día" y el chofer me responde muy amablemente. Varios pasajeros conversaban con él, por lo tanto supuse que viajaban todos los días en el mismo colectivo con el mismo chofer. Lo que me llamó la atención, fue que las mujeres tenían un jazmín cada una; me pareció demasiada casualidad. Cuando estaba por bajar, después de pedir "Parada, por favor" y "Gracias", ¡oh sorpresa, el chofer me regala un jazmín! Después de un tiempo, tuve la oportunidad de tomar el mismo colectivo, encontrándome con el mismo chofer el cual al bajar nos regalaba un caramelo a cada pasajero.

Esos pequeños y a la vez importantes incentivos reconfortan muchísimo en un mundo donde no son muy comunes las satisfacciones diarias, donde hay que luchar bastante para lograr la felicidad como un estado permanente, donde la felicidad, o al menos una parte de ella, depende de nuestras propias actitudes hacia los demás.

Por eso, éste me pareció un hecho digno de ser contado, porque nos brinda la esperanza de que no todo es tan terrible, o, por lo menos, que hay cosas que se pueden cambiar.

Rosana A. Guillade
Bernal (Buenos Aires)

N. de la R.: "Jazmines en el peeelo.
y rosas en la caara...
felices pasajeros
del buen colectiveeero..."

Música nacional

Querida gente de HUMOR:

En el Nº 228, en "Cambalache" y bajo el título "Coca Cola la reina del Plata", se comenta (¡en realidad es algo más que comentar!) lo sucedido en Radio del Plata. Al final del comentario, el autor lamenta la desaparición de un espacio más de "la música cantada en español"... y fue esta frase la que me invitó a escribirles.

En esta ciudad de realmente pobres corazones que es Rosario (que cría rockeros para luego obligarlos a emigrar) hay un programa radial que es único en su estilo en la ciudad —y dudo que haya muchas que tengan algo parecido. De lunes a viernes, y durante tres horas, COSAS MIAS —tal el nombre del programa— pasa **exclusivamente** rock nacional. Y no sólo se juega por lo nuestro con la música de los consagrados: su mérito más grande está en darle un espacio importantísimo a todos los grupos "under" (o "subte", como les dicen ahora) de Rosario y alrededores. Lo lindo es comprobar que la gente joven —y no tan joven— responde, y así el programa recibe un promedio de 150 llamadas diarias de quienes solicitan temas (¡más de 54.000 en un año y medio de vida!). Estas cifras son muy importantes, sobre todo teniendo en cuenta que en el mismo horario, por otra emisora, se transmite la "Rock & Pop", lo que implica que el que escucha COSAS MIAS está realmente **eligiendo** la música nacional.

Quiero mucho a este programa, pero no por ello creo dejar de ser objetiva. Este tipo de propuestas es imprescindible para el crecimiento del rock nacional (y todas las variantes de nuestra música). Y esa música, con sus letras y ritmos, es un medio único para conocernos, porque refleja cómo somos, qué nos preocupa, qué soñamos los argentinos.

Gracias por dejarme compartir esto tan lindo con ustedes.

Maggie Anduiza
Rosario (Santa Fe)

N. de la R.: Nuestra compañera de tareas Gloria Guerrero acaba de comenzar un programa dedicado exclusivamente al rock argentino, los mediodías de sábados y domingos, en Radio del Plata. Las cosas cambian. Y mejoran.

Temas muertos

Amigos de "HUMOR":

Aún tengo en mis manos el Nº 228 de la revista, hipnotizado por la nota de Enrique Vázquez sobre los "Temas muertos". Lamentablemente muertos. Y por lo visto, sin na-

die dispuesto a resucitarlos.

De todos los temas que se enumeran en la nota, el que más duele ver "finado" es el de la reforma constitucional, siendo, justamente, el más importante de todos ya que serviría para consolidar el actual sistema democrático que impera en el país.

Meditando sobre el tema se me fueron ocurriendo algunas ideas. Por ejemplo, la reducción del período presidencial de 6 a 4 años. O, con el advenimiento de la tecnología, transmitir los debates que realiza el Parlamento sobre los proyectos más importantes (como lo fueron el tratado con Chile, la ley de matrimonio civil, o la tan manoseada ley de radiodifusión). También sería bueno ver cómo el pueblo es consultado con respecto a estos temas importantes mediante un plebiscito, referéndum, consulta, o cualquier otra forma. Se ve que en esto último, nuestros representantes (cosa que parecen haber olvidado), no han puesto demasiado reparo.

Pero a no decepcionarnos por las primeras dificultades. Todavía queda un extenso camino por recorrer, y con el trabajo y las ganas de todos sortearemos esas dificultades. Mientras tanto, ustedes con la revista, son una hendija por la que circula un aire fresco entre tanto encierro. Y como alguien dijo alguna vez, "encendamos los candiles que los brujos piensan en volver a nublarnos el camino".

Gustavo Martín Echevarría
Capital Federal

Censura escolar

Queridos amigos de Humor:

Antes que nada, y aunque es un poco tarde, queremos felicitarlos por los 10 años de publicación.

El motivo de esta carta es contarles una pequeña historia digna de ser publicada en "Protección Al Menor" y es la siguiente: la hija de un matrimonio amigo tiene 12 años, se llama A.G. (la vamos a llamar así para no involucrarla) y está cursando el 7° grado en una escuela municipal de Villa del Parque.

Hace algunos días, en esta escuela, se comunicó que por cumplirse un nuevo aniversario de la muerte de José de San Martín, el Distrito Escolar organizaba un concurso de redacción sobre el tema.

A.G. movida por el gusto hacia la escritura, la libertad y la no contaminación que tenemos a esa edad, decidió escribir una. Pero "COMETIO UN GRAVE ERROR" y fue el de mostrar a un general como un ser humano y no como un héroe de bronce.

Las redacciones, a pesar de esto, fueron aceptadas para concursar, pero aquí está lo sintomático: la redacción fue tomada por la directora y "retocada", de manera tal que mostrara a un San Martín de bronce desde el corazón hasta las ideas.

Ahora pensamos lo siguiente: ¿con qué derecho una directora de escuela censura una redacción que realizó una niña, faltándole el respeto a ella y a su forma de expresarse?

En este caso sus padres la apoyaron y apuntalaron, pero cuántos son los que pueden o quieren hacer esto.

¿Hasta cuándo los docentes, en lugar de potencializar las aptitudes del niño, se van a dedicar a encuadrarlas dentro de las; "normas sociales", y continuarán coartando la imaginación y creación que el futuro adulto trae consigo?

Stella Maris Matta y Osvaldo Rubén Matta
Ciudadela (Buenos Aires)

Bolsa de denuncias

"Soy viuda, jubilada y pensionada (con el mínimo en ambos casos), tengo 70 años y vivo sola.

Al recibir la factura de agosto, por ₳ 1.290.-, dado el exceso de la misma y la queja general por sobrefacturaciones, resolví concurrir a Tribunales, al Juzgado de Instrucción 19°, Secretaría N° 157, desde donde recibo a los dos días una citación para una audiencia con el númeo de orden 4, expediente 25.963, firmado por el juez de Instrucción Miguel Angel Caminos.

Este trámite pasó el 18 de agosto a la Secretaía N° 5 del Juzgado Federal con el N° de expediente 14.835 y se me informa que pedirán a ENTel la intervención de la línea y se me sugirió no pagar. Como pasaban los días y la factura estaba vencida fui a la Sucursal Agüero, en donde realizan un cálculo en base a los tres últimos recibos y me cobran ₳ 868,69.- incluyendo por mora un 11% de recargo.

Durante el mes de septiembre concurrí varias veces a Tribunales donde me informaron que no había contestación en ENTel.

Al llegar la nueva factura con vencimiento el día 5/10/88 (que fue postergado al día 12/10/88) el importe es de ₳ 1.172,73.-. Voy a la Sucursal Agüerro a reclamar y me dicen: 1) Que no ha llegado el pedido de intervención de línea. 2) Que se hizo un control durante una semana de septiembre con el resultado de 1800 pulsos en siete días y que hay llamados por telediscado. Y esto no puede ser verdad. En definitiva se me exige el pago de la última factura más la direrencia del prorrateo del mes de agosto (algo más de ₳ 500.- ya que nuevamente me cobran el 11% de recargo 'por no haber pagado en fecha').

¿Quién me defiende? ¿A quién recurro? Cada vez que voy me encuentro con cantidad de personas en la misma situación y sintiéndonos indefensos. Pero soy perseverante y fui nuevamente a Tribunales, donde me dieron el N° de certificado 3027 de fecha 12/9/88 con el pedido de intervención de la línea. Con este dato, vuelvo a la Sucursal Agüero y allí una empleada me informa que los avisos de intervención van a Defensa 143, piso 11, Observaciones Judiciales, donde en mesa de entrada no me permitieron subir, alegando que no atendían al público.

¿Hay derecho que a mi edad tenga que andar en estos trámites? ¿Hay justicia? ¿Dónde está?

Adjunto fotocopias de las facturas, recibos de cobro, cédula de notificación, todo lo que avala el trámite realizado y me encomiendo a la buena fe de algún funcionario honesto que se apiade de mi situación."

Inés de Pimentel
Capital



Contestador automático

Esta quincena los lectores anduvieron recortando con ganas. La **Gran Orden del Recortador** ha sido conferida entonces a (suenen saxos melosos, violines antiguos y triángulos): **A. Cortez (San Juan), Alejandro Piña (Godoy Cruz, Mendoza), Ursula L. de Blásig (Oberá, Misiones), Juan C. Tisberger (Darwin, Río Negro), Roberto Aníbal Sisto y Viviana Cunto de Sisto (Banfield, Buenos Aires), Germán Minguito (San Martín, Buenos Aires), Alberto P. Pisano (San Andrés, Buenos Aires), José Luis Banchio (Pilar, Santa Fe), Adriana Godoy (Avellaneda, Buenos Aires), María Teresa Neyret (Mar del Plata, Buenos Aires), Ana —¡sí señores, la incansable!— von Rebeur (San Isidro, Buenos Aires), F. Alvarez (Andalgalá, Catamarca) y Adolfo Borré (Diamante, Entre Ríos).** A todos ellos nuestras gracias y besos más babosos.

ANALISIS SINTETICO Y DIURETICO DEL BAÑO PUBLICO

MUJERES: SEPAN COMO PISHAN SUS PAREJAS

Cuando el hombre, en un lugar público, dice: "Voy al baño", su esposa, novia o amiga lo ve volver, pero no sabe cuál ha sido su comportamiento en ese lugar sagrado. Aquí le revelamos todas las variantes. Sométalo al test. Según su respuesta, usted sabrá algo más de él. Y no lo menos importante. Porque los mortales, del agua venimos y al agua vamos. Mucha agua corre bajo los puentes y los mingitorios. Y algo le pertenece a él. Si ustedes nunca han tenido ni un pis ni un no, pregúntele.

Por "Humor" • Fortín • Ceo



¿Dónde me pongo?: Un destino común une en el baño a los habitantes de este suelo mojado, sin falsas antinomias que los separen. Bueno, los separan esos tabiques; y uno siempre quiere que haya un mingitorio libre entre chorro y chorro. El que entra y quiere evitar la promiscuidad, sólo tiene un camino: al fondo y al retrete. Y ahí, aguantar lo que venga...

Tipos y pitos: cómo somos frente al paredón



El vergonzoso: ¡Nadie me mire, yo no miro a nadie! Trance duro para el inhibido, que se aplasta contra el murallón. ¡Dale, como si tuvieras algo para ver...!



El sociable: ¡Uy, si le toca éste al vergonzoso! No te conoce, pero actúa como si caminara con un amigo por Florida. Si viaja en ómnibus, los baños de la ruta lo copan. Y uno no está para hablar en ese momento. Extraña cualidad la del tipo. Es más: si no habla no puede pishar.



El desenfadado: Ah, él, tan cómodo como si estuviera en casa. La de él o la de cualquiera. De lejos y con seguridad, un chorro extrovertido y cordial.



El desprendido: Para él, una operación complicadísima, como si fuera una vieja de mil enaguas. Durante dos minutos abarca prácticamente tres lugares.



El intimista: Este podría encuadrarse en el tipo "¿Dónde me pongo?" o en "El vergonzoso". Haya mucha o poca gente, él enfila para el "reservado". En la casa debe tener dos baños. El otro, en tanto, es de los que mientras mean miran para arriba, a falta de otro blanco visual.



Sin las manos: No es tanto "El desenfadado", sino un habilidoso nato. Envidia de los que precisan mayor acomodo, luego, con un solo toque guarda y se va.



El cansino: Si no se sostiene, no puede. Cuando se le derrumbe la pared, será para verlo. Apoya la mano en cualquier cochambre, aunque no haya azulejos.



El que se acomoda la ropa: Puede ser "El desprendido", después del acto. Pero no necesariamente. Aunque tenga cierre, parece que se hubiera bañado.



Con una mano: Y a la fuerza. Porque, ¿dónde poner tanto bagayo? Es como para ofrecerle ayuda, si no fuera porque la gente interpreta mal...



El vichador: Por ahí, no tiene mala intención. Pero en vez de mirar para arriba, como en uno de los ejemplos, o al frente, él es así. Curioso nomás.



Voltear la mosquita: Esas mosquitas de baño, siempre revoloteando... A falta de otra cosa y a riesgo de salpicarse, es lindo apuntarle...



Batalla naval: Este juguetón, a diferencia de otros pishones, elige el mingitorio más chancho, el que desborda, ¡G-8, colilla hundida!



Carambola simple: Esas naftalinas, que de nada sirven porque igual hay una sputza que mata... Al juguetón le sirven: el chorro las hace bailar...

Treparse o no al menemóvil

Viaja mucha gente en el **menemóvil.** Viajan los **buenos,** los **malos,** todos. Y algunos –algunos de los que viajan– son magistrales piantavotos. Cada vez que abren la boca, gana Angeloz. Porque son peores que Herminio: queman un cajón todos los días.

MENEM, LOS ESPACIOS Y EL VERTIGO



Por José Pablo Feinmann

Menem convoca a una gran gesta, a una gran aventura, a vivir el vértigo de la historia. A esto —exactamente— convoca Menem: al vértigo de la historia. Veamos, ¿quién se atreve? Uno puede sacudir su aburrimiento de varias maneras: puede subir a la montaña rusa, hundirse en las tinieblas fragorosas del tren fantasma o treparse al *menemóvil*. Veamos, ¿quién se atreve?

Ante todo, no es ocioso preguntar: ¿qué es el *menemóvil*? El *menemóvil* es un *espacio*. O para decirlo con mayor precisión, adjetivemos: es un espacio *político*. Bien, ¿qué es un espacio en política? Un espacio es un fragmento de poder, un territorio que da existencia, fundamento, entidad a quien lo ocupa. Un espacio es también un instrumento: algo que se utiliza para ganar otros espacios. Pues, para muchos, esto es la política: el arte de *ganar* espacios, no el arte de *generarlos*. Para quienes interpretan la política como el arte de ganar espacios, la sociedad es un *gran espacio*, ya constituido, que hay que *conquistar*. Aquí, la política tiene que ver con el *pragmatismo*. Es decir, con lo cuantitativo. Para quienes interpretan la política como el arte de generar espacios, la sociedad es un espacio en continua creación, nunca constituido. Aquí, la política tiene que ver con la *ética*. Es decir, con lo cualitativo. Hoy, en la Argentina, la política se da —abrumadoramente— en la primera modalidad. La política es el arte de ganar espacios y se alimenta del pragmatismo: hay que sumar, señores, ganar espacios, ganarlos para ganar otros espacios y así —sucesiva, vertiginosamente— hasta ganar el gran espacio: el poder.

Menem, entonces, convoca *a todos*. ¿Qué ofrece? Porque todo convocante, para convocar, debe ofrecer algo. Bien, ¿qué ofrece Menem? *Menem ofrece espacios.* Oscar Landi —sociólogo de la renovación cafierista, inteligente y buen tipo— lo dijo: "Menem", dijo, "es un dador de espacios". ¿Y qué dice Menem? ¿Qué dice el "dador de espacios"? Menem dice: "Todos a mí. Súbanse al *menemóvil.* Aquí hay espacios para todos". Veamos, ¿quién se atreve?

De este modo, la marcha del *menemóvil* es vertiginosa. Sus contradicciones lo impulsan. Sus diversidades le dan vida, color. Ritmo, sal y pimienta, todo esto. Vamos, atrévase. Súbase al *menemóvil*, le dirán. Nunca es tarde, siempre hay un espacio. Experimente el vértigo de la historia. Participe de la rapsodia de los antagonismos. No se quede afuera. Afuera está el vacío, el aburrimiento, la nada. Adentro, en el *menemóvil*, la historia. Nada menos.

Así, la convocatoria de Menem es tentadora. Menem es, digamos, la *gran tentación* de la política argentina. Hasta los muertos vuelven a vivir en el *menemóvil*. "Levántate, trépate y anda", dice el gran convocante. Y



todos se levantan, se trepan y andan. No es casual esa mezcla de política y religiosidad que hay en Menem. Un "dador de espacios" es un "dador de vida". En política, sólo se vive a partir de los espacios. Y Menem, entonces, coherentemente, al dar espacios, da vida.

Ahora bien, establezcamos lo que sigue: *la vitalidad menemista es un revival*. Menem no invita a vivir. Menem —para decirlo con mayor precisión— invita a *volver a vivir*. ¿Qué es lo que vuelve a vivir con Menem? Ante todo, Perón, puesto que Menem asume el rol de Perón. El rol convocante, carismático, estratégico de Perón. El rol del conductor, que es esto, el conductor, porque puede conducir el desorden. Porque para Menem, como para Perón, "conducir es conducir el desorden" (Perón, *Conducción Política*). Así, el desorden se identifica con la vitalidad, la complejidad, la riqueza y la pasión de la historia. ¿Qué más vuelve a vivir con Menem? La vieja idea de la **totalización** peronista. Ya que el peronismo es así: *aditivo*. ¿No lo enseñó, acaso, Perón? "En política siempre hay que sumar", decía Perón. "Si quiero llegar solamente con los buenos", decía Perón, "voy a llegar con muy pocos". El *menemóvil*, entonces, es hijo de esta ideología de la conducción. El *menemóvil* es aditivo, sumatorio. Transporta a los *buenos* y a los *malos*.

Pero, ¿quiénes son los *buenos*, quiénes son los *malos*? He aquí el problema: el *menemóvil* legaliza a todos. La política aditiva, la política de sumar, de sumar siempre, diluye la ideología. Intenta mimetizar los proyectos. De este modo, para el conductor, la ideología es una limitación. El conductor —para poder dar espacios— debe elastizar su ideología. Y en esta elastización la ideología pierde identidad. Para poder sumar a todos, convocar a todos, dar espacios a todos, el conductor debe *hablar* para todos, emitir un *discurso* para todos, delinear un *proyecto* para todos. Y un proyecto para todos es un proyecto para nadie. ¿Cuál es el proyecto del *menemóvil*? Sumar. ¿Cuál es la meta del *menemóvil*? Ganar. "Después", piensan todos, "veremos".

Bien, *esto ya se vio*.

Este revival es un revival del 73. El *menemóvil* es lo que Perón llamaba el *movimiento*. Un gran espacio abierto a todos. Un gran espacio en el que todos se legalizaban. Un gran espacio en el que todos —los *malos*, los *buenos*— se volvían iguales porque se volvían útiles. Y eran útiles porque sumaban.



Porque el proyecto era sumar, llegar. Y para hacerlo se apelaba a la *conciencia historicista de los militantes*. Puesto que... ¿a qué militante no le seduce la historia? Perón-Menem se presentan, entonces, ante la militancia, como la *astucia* de la historia. Y se me permitirá decir: como el *sujeto absoluto* hegeliano. Ellos armonizarán —pensaba Perón, piensa Menem— las contradicciones, los antagonismos. Ellos le otorgarán —pensaba Perón, piensa Menem— un sentido al caos. Ellos conducirán —pensaba Perón, piensa Menem— las *pasiones individuales* (el desorden) hacia una finalidad trascendente. Pues el conductor establece la *teleología*, el *sentido* y el *fin* de la historia. ¿Y a qué militante no le seduce la historia? Vamos, arriba todos. ¿A qué militante no le seduce el vértigo?

Sin embargo, a muchos militantes, a muchos peronistas y a muchos honestos indecisos también, les atemoriza el *otra vez* de Menem. Porque el *conductor carismático* vive una peligrosa soberbia: cree que está *afuera* de la historia. Cree que él es la *trascendencia* y que esta trascendencia le permite conducir la *inmanencia*. Más claramente: *cree que no forma parte del desorden*. Cree que su espacio está más allá de todos los espacios. Cree que no es parte del vértigo. Cree que su carisma le evitará *historizarse*.

Pues bien, no. Diez años de gobierno popular y dieciocho años de mítico exilio no le evitaron a Perón la tragedia de historizarse. Perón se historizó en Ezeiza. Allí, donde no pudo conducir el desorden. Donde su *trascendencia* (que había sido alimentada por su *lejanía*: Madrid, Puerta de Hierro, las cartas, las grabaciones, las coronas florales) se hizo trizas. Donde la lucha por los espacios trastrocó la política en guerra. Donde el conductor fue atrapado por el desorden, y ya, lejos de conducirlo, se transformó en parte de él.

A este *otra vez* —sinceramente, Menem, lejos del gorilismo, lejos, muy lejos del electoralismo angelocista— muchos le tenemos miedo.

Además —y esto debería ser evidente para un político tan avezado— demasiados ocupantes del *menemóvil* son magistrales *piantavotos*. Cada vez que abren la boca, las estadísticas florecen en favor de Angeloz. Porque vea, Menem, escuche: son peores que Herminio. Queman un cajón todos los días.

¿Desde dónde, desde qué espacio pedir la unidad de la coherencia y no el amontonamiento del caos? ¿Desde qué espacio afirmar que ya no nos seduce el vértigo de la historia, que cuando se quiere llegar con todos no se llega o, lo que aun es peor, se llega mal; que ya aceptamos —más jóvenes, más inexperientes, siempre esperanzados— la invitación a formar parte del desorden, de lo contradictorio, de lo absolutamente opaco y azaroso y nos fue, también, mal, tan mal como el caudillo que nos convocó a esa aventura? ¿Desde qué espacio decir que ya no pensamos la política como el arte conspirativo del *entrismo*, como las *manos sucias*, que reivindicamos el derecho y la legitimidad de estar *afuera*, que la ideología de la *lucha interna* (que implica, insoslayablemente, el reconocimiento, la legalización de los sapos) nos ha, cuanto menos, fatigado —nos ha restado imaginación, matices, creatividad—, y que nos interesa más crear los *espacios ausentes* que desgastarnos en la lucha por ganar los que ya existen? ¿Desde dónde, desde qué espacio decir todo esto?

En principio —para mí, al menos—, simplemente, desde aquí.

PROTECCION AL MENOR

NO



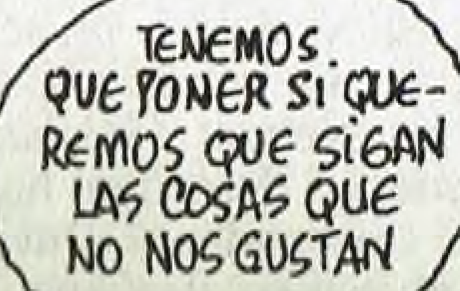
Los chicos tienen inquietudes que pueden resolver como los grandes. Pero tras la resolución, nadie puede garantizarles que no se encuentren con los mismos problemas que también tienen los grandes.

Guión: Meiji • Dibujos: Fortín






















PROGRAMAS INFANTILES ASÍ
A VER, REPITAN CONMIGO: ¿QUÉ GUSTO TIENE LA SAL?
SÍ / NO
A LA SEMANA...
¡BIEEEN, GANÓ EL NO!
AQUÍ ESTÁN LOS CÓMPUTOS FINALES... ESTO HAY QUE DARLO A CONOCER!
¿SÍ O NO?
NO
SÍ
¿ASÍ QUE LOS CHICOS HICIERON UN PLEBISCITO EN EL COLEGIO?
SÍ
VOTARON ENTRE ELLOS PARA VER QUÉ ES LO QUE LES GUSTA Y LO QUE NO
¿Y A VOS TE PARECE QUE ESO ESTÁ BIEN?
EMPIEZAN ASÍ, MAÑANA SE METEN EN EL CENTRO DE ESTUDIANTES Y LUEGO SE HACEN SUBVERSIVOS...
¡HOLA PAMELA!
¿POR QUÉ NO LE DAS UN BESO A LA TÍA CORNALIA?
¿SE LO VAS A DAR? ¿SÍ O NO?
¡NOO!
MEIJI Y FORTÍN-88

REUNIONES CON BIZCOCHO Y COCA

EL GRUPO DE LOS 8 EN PUNTA DEL ESTE

En realidad, parece que no son ocho los presidentes que se reúnen en Punta del Este, porque Panamá (con este asunto de Noriega) está en capilla: el tema principal de las conversaciones serán las drogas, el narcotráfico y etcéteras alusivos, y como la sugerencia —o presión— proviene de Estados Unidos (donde no ven con buenos ojos al general panameño), "de los ocho que quedaban, a uno le agarró fresquete, ¡y entonces nos quedan siete!" en fin... allá ellos: Alfonsín, el Alan, Sarney, Sanguinetti y compañía. Y nosotros acá. Siempre tan lejos, con este amor...

Por Limura

SÍ, SÍ... LÓGICO, PRESIDENTE GARCÍA... USTED ESTÁ MUY PREOCUPADO POR LA DEUDA EXTERNA DE SU PAÍS, PERO COMO BIEN DICEN EN LOS ESTADOS UNIDOS, NO NOS DEJEMOS ENTRETENER POR PROBLEMAS SECUNDARIOS, MIENTRAS LA DROGA ESTÁ AHÍ, TRATANDO DE CREARNOS DEPENDENCIA






Y LE RUEGO, AMIGO SANGUINETTI, QUE NO ENCUENTRE EN MIS PALABRAS NINGUNA ALUSIÓN MALICIOSA A SUS EXQUISITOS MATES, PERO A MÍ, ESTA REUNIÓN SOBRE EL TEMA DE LA YERBA Y LA POSTERIOR LAVATIVA DE LAS GANANCIAS ME DAN GANAS DE SALIR RAJANDO AL BAÑO...


LE HAN INFORMADO MAL, JOVENCITO... NO PARTO RUMBO A "PUNTA DEL ESTE" COMO MUCHOS OTROS, YA QUE A MÍ NO ME INTERESA SACAR A RELUCIR LOS TRAPITOS SUCIOS DE PANAMÁ... Y AHORA SI ME PERMITE, TENGO QUE HACER UN DEPÓSITO IMPORTANTE Y SI NO ME APURO ME CIERRAN EL "LAVERAP"...

Y USTED VIO, DOCTOR, CÓMO ES REAGAN DE ANSIOSO... ¡UN NERVIO! ¡PRÁCTICAMENTE ME OBLIGÓ A VENIR!... ME DICE: "VEA SHULTZ, VAYA DE INCÓGNITO Y TRATE DE OLFATEAR CÓMO ESTÁ EL TEMA DE LA DROGA, Y SI PUEDE AYUDAR, AYUDE, PERO SIN PRESIONES", ASÍ QUE ME VINE CON ESTE DISFRAZ DE PERRO ENTRENADO PARA DETECTAR CONTRABANDO DE ALCALOIDES, DISPUESTO A BRINDARLES CUALQUIER TIPO DE LADRIDO QUE PUDIERA SERLES ÚTIL
MOVIL 2

Ahora se dice que "las cuentas no cierran". Pero el bolsillo está cerrado desde hace rato...



En esta nota publicada en "Humor" (Nº 104) en mayo de 1983, Jorge Sabato seguía paso a paso el proceso de la hoy muy famosa ley de "jubilados privilegiados". Ahora la nota cobra —y no el 82%— rigurosa actualidad, y es otra muestra de la minuciosa inquietud de investigador del recordado "Jorjón", y de su mordaz e irónico estilo.

JUBILADOS CON CORONITA

Por Jorge Sabato

"Incorpóranse al artículo 1º de la ley 20.572 las tres primeras nominaciones del anexo I del decreto ley Nº 19.866/72, modificado por el inciso a) del artículo 2º de la ley 20.529, la del artículo 78 del decreto ley 23.354/56 y las tres primeras del artículo 81 del mismo decreto ley, pudiendo los comprendidos en el artículo 1º de la ley 20.572, sus complementarias y modificatorias solicitar la aplicación sin la opción de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 20.550, acreditando como único requisito la antigüedad máxima computable que en él se exige." *(Artículo 15 de la ley 21.121, sancionada por el Congreso el 30-9-1975)*

Con esta transcripción comenzaba la nota, aclarando Sabato que tal galimatías no era producto de que él tuviera copas de más, ni de un sabotaje del corrector, ni del ejercicio literario de un "chantócrata eminente". La deliberadamente confusa redacción de ese artículo 15 procuraba ocultar "un conjunto de privilegios y prebendas inaceptables en una sociedad democrática y republicana". Una prueba de ello es que bastan trece palabras: **"...acreditando como único requisito la antigüedad máxima computable que en él se exige..."** para permitir que entre los "ciudadanos de segunda" (se refería a los no militares) existan unos jubilados con coronita que incluso sin llegar a los 50 años cobran suculentas jubilaciones móviles, y que así ocurrirá hasta que se mueran... y hasta que se mueran su viuda/ o viudo... "¡Casi como si fuesen militares...!", agregaba Sabato.

Luego empezaba a recorrer el largo camino, la "formidable maraña" de leyes, disposiciones, decretos y resoluciones que dieron forma a la perfeccionada ley última, la 21.121, de 1975.

Así continuaba —ahora textual— la nota de Jorge Sabato:

Primer paso (Año 1944-Decreto 22.265)

La concesión de privilegios jubilatorios especiales para ciertos y determinados grupos de ciudadanos de segunda se remonta a 1944, con el decreto 22.265 promovido por el entonces secretario de Trabajo y Previsión, coronel Perón, que instituyó el Estatuto de la Policía Federal, benemérita institución por la que él tenía, como buen militar, particular afecto y consideración.

Este primer instrumento fue posteriormente perfeccionado por dos gobiernos militares: el del general Farrell, con la ley 15.943 (junio de 1946) y el del general Aramburu con el decreto 333 de enero de 1958.

Estas disposiciones son las que definen los privilegios concedidos: el retiro voluntario con 20 años de servicio y sin límite de edad; el retiro obligatorio con 15 años de servicio y un límite de edad que va desde los 45 años para oficial subayudante hasta 60 años para inspector general; el haber de retiro (los mangos que cobra, bah) calculado sobre el total de la suma del sueldo correspondiente a ese cargo más los suplementos y asignaciones sujetos a deducciones jubilatorias, y según una escala en función de los años de servicio. Y así aparece un concepto y un porcentaje que luego iban a ser tomados como modelos para otros interesados: para 25 años de servicio, el 85% de la remuneración percibida por la persona en el cargo que en su momento ocupó el jubilado; y por lo tanto móvil, con las variaciones que periódicamente sufriera dicha remuneración.

Segundo paso (Año 1962-Decreto 12.600)

De acuerdo con la naturaleza humana, las gangas que recibieron los muchachos de la Federal excitaron la envidia y codicia de otros burócratas, especialmente de aquellos que estaban muy próximos. El 20 de noviembre de 1962, por decreto ley 12.600 firmado por el presidente Guido y su ministro del Interior, Rodolfo Martínez (h), el personal de la Administración Central del Ministerio del Interior consiguió "engancharse" al sistema de la policía y afiliarse a la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía Federal.

Tercer paso (Año 1963-Decreto 6.004)

Este enganche dio esperanzas a otros que ambicionaban poder hacer lo mismo, sobre todo a los que tenían un oficio bastante parecido, como los colegas del SIDE. Hicieron toda la presión necesaria hasta que el decreto-ley 6.004 de julio 1963 (Guido y el general Osiris Villegas como ministro del Interior), estableció que el personal civil permanente del SIDE (el personal militar no, porque como ciudadanos de primera están afiliados a su propio sistema) debía pasar a pertenecer a la muy deseada Caja de la Policía.

Cuarto paso (Año 1963-Decreto 8.915)

Y la cabalgata siguió su marcha... Pocos meses después del enganche del SIDE se produjo el de sus organismos hermanos: los Servicios de Informaciones de las Fuerzas Armadas (siempre su personal civil, por supuesto), según el decreto ley 8.915 del 8 de octubre de 1963, firmado por Guido, Astigueta, Martínez de Hoz (sí, el mismísimo e inefable Joe) y otros ministros. En él se reafirman los privilegios correspondientes, incluyendo no sólo el de que **"el haber de retiro se determinará sobre la base de lo percibido en el último mes de trabajo"**, sino también el derecho —para el personal que ya se hubiera jubilado por el régimen ordinario—, de pedir el pase al nuevo régimen, asegurando así que nadie quede fuera de la mesa a la hora del banquete.

Quinto paso (Año 1969-Ley 18.464)

Tras la tanga del enganche a la Caja de la Policía, una nueva ley daría pie para otra cadena de la felicidad aún más generosa, y que sería aprovechada al máximo por los que marchan al frente del pelotón de los jubilados con coronita. Se trata de la ley 18.464 (diciembre

1969, firmada por Onganía y Consigli) que establece un régimen especial de jubilación para el Poder Judicial, aunque no para todo su personal sino exclusivamente para algunos de sus miembros, desde jueces de la Corte hasta asesores de Menores de Primera Instancia. Establece que la edad para jubilarse es 62 años y que el haber será del 85% móvil pero con 30 años de servicios computables, de los cuales 15 como mínimo deberán ser prestados en la administración de Justicia.

Intermedio federal

En el ámbito del gobierno nacional los jubilados con coronita son aproximadamente el 1% de todos los jubilados. Una minoría sin duda, pero una minoría oligárquica, ya que percibe más del 6% del total de los haberes que percibe el resto. Para ella, los requisitos son **mínimos** (25 años de servicios computables en **cualquier** actividad, bastando con **un** solo día de desempeño en el cargo en que se jubila) y los haberes son **máximos**: el célebre 85% móvil. Supongamos que usted tiene 43 años de edad, que comenzó a trabajar a los 18 años y que hasta ahora ha hecho un poco de todo: cadete, tenedor de libros, cuenta correntista, subjefe de personal, corrector de pruebas, cajero de supermercado, experto en seguros, etc. Un buen día, uno de sus amigos de fierro (¡un gomía gomía!) lo nombra subsecretario de Organización y Control del Ministerio de Obras y Servicios. Muy orgulloso, usted jura por la Patria y los Santos Evangelios y se pone a trabajar con todo empeño, para hacer honor a designación tan importante. Lamentablemente, a la semana se arma una de esas podridas clásicas y su amigo y usted renuncian y vuelven al llano. Los giles pensarán que usted perdió como en la guerra: chau al auto con chofer, chau los viáticos, chau la secretaria privada, etc. Se equivocan de medio a medio porque en verdad usted ha ganado la lotería sin necesidad de comprar billete. Porque tras su renuncia, sin perder un solo día, usted solicita su jubilación como subsecretario de Estado del Gobierno Nacional y entra a cobrar más o menos unos **7200 palos** por mes (a la fecha de hoy, 5 de mayo de 1983, ¡pero no se olvide de que es móvil!) y los seguirá cobrando hasta que se muera. Y a partir de tan infausto día su viuda comenzará a cobrar la pensión, que tampoco son manises (unos **5400 palos**) y hasta que ella muera a su vez... Si éste no es el mejor país del mundo...

¿Pero es que ha habido ministros, secretarios y sub-secretarios que hayan durado días en su cargo? Unos cuantos, y algunos muy veloces, como Hugo Vaca Narvaja, ministro del Interior del 26 de marzo de 1962 al 2 de abril del mismo año; Roberto Etchepareborda, de Relaciones Exteriores del 26 de marzo al 5 de abril de 1962; Carlos Coll Benegas, ministro de Economía (15 de enero de 1962 - 26 de marzo de 1962); Emilio Mondelli, también de Economía entre el 10 de febrero y el 24 de marzo de 1976; Guido Belzoni, secretario de Estado de Transportes entre el 8 de mayo y el 29 de junio de 1961... (N. de la R.: Sabato sigue con varios ejemplos).

Después de tan reparador interludio, volvamos a nuestra marcha con el...

Sexto paso (Año 1971-Ley 19.396)

Culminando esta jugosa cadena de enganches, el 24 de diciembre de 1971 (¡buen regalo de Navidad!) se produce el del personal de Presidencia de la Nación (Ley 19.396, firmada por Lanusse y Manrique), con una simpática cláusula que establece que para obtener los beneficios correspondientes habrá que tener como mínimo **tres** años de servicios en la Presidencia inmediatamente anteriores al pedido de la jubilación, asegurando así que todos los que se incorporaron **después** del golpe de junio de 1966 recibirían su premio.

En esta larga y pesada marcha ha llegado el momento de tomarnos un descanso para entretenernos con algunos ejemplos precisos:

Séptimo paso (Año 1972-Ley 19.841)

La nueva cadena se pone en marcha con la ley 19.841 (septiembre de 1972, firmada por Lanusse y Gervasio Colombres) que modifica un artículo de la 18.464 para permitir que los que se hubiesen jubilado con el régimen vigente antes de la sanción de esta última, puedan acogerse a sus beneficios.

Octavo paso (Año 1973-Ley 20.433)

Una nueva modificación de la 18.464, para ampliar la lista de beneficiarios que ahora abarca desde juez de la Corte hasta prosecretario electoral, cubriendo 34 posiciones en lugar de las primitivas 19 (Ley 20.433 del 22 de mayo de 1973, firmado por Lanusse y Colombres).

Noveno paso (Año 1973-Ley 20.550)

ATENCION, que éste es un paso **clave** y punto de partida de la "Gran Maniobra" que culminará con la perfección del sistema de prebendas. El 31 de octubre de 1973 el Congreso de la Nación sanciona la ley 20.550, promulgada el 15 de noviembre por el teniente general Juan D. Perón y los ministros Gelbard, Benítez y López Rega, que establece que todos los miembros del Poder Judicial hasta la categoría de director médico, se podrán jubilar con **25 años** de servicio, de los cuales 8 cumplidos en el Poder Judicial, y (por esta única vez) con 60 años de edad.

A esta ley se la conoció como la de "vaciamiento del Poder Judicial" porque su propósito no confeso fue radiar elegantemente —vía una excelente jubilación— a todos los magistrados y funcionarios judiciales que habían sido designados por los gobiernos militares de la Revolución Argentina y cuyo desempeño dejaba mucho que desear para los nuevos poderes Ejecutivo y Legislativo electos por el pueblo. Veremos, sin embargo, que es esta ley de excepción la que se utiliza para dar el "Gran Salto". Pero antes volvamos a descansar, ahora con un...



Intermedio provinciano

En un país que la Constitución define como federal, las provincias no se han quedado atrás en la producción de sus propios jubilados con coronita, y sus ex-gobernadores, ex vicegobernadores, ex ministros, ex senadores y ex diputados gozan de privilegios semejantes a los del ámbito federal. Con estos superjubilados suelen presentarse situaciones insólitas, como por ejemplo lo ocurrido en La Rioja con don José Enrique Chumbita, ciudadano peronista que tuvo la muy buena suerte de haber sido electo gobernador de su provincia en febrero de 1962, y la muy mala suerte de que a fines de marzo de ese mismo año fuese derrocado el presidente Frondizi, por lo que no pudo ocupar su cargo de gobernador electo. Sin embargo, la suerte volvió a serle favorable el 8 de octubre de 1975 cuando su comprovinciano Carlos Menem, entonces gobernador, decidió que, pese a que don Chumbita no había ni siquiera prestado juramento en su cargo, le correspondía cobrar la pensión como ex gobernador que fija la ley provincial 3412. Lamentablemente, un nuevo golpe, el del 24 de marzo de 1976, lo vuelve a descolocar —por lo menos psicológicamente— y el 2 de abril de 1976 renuncia a seguir cobrando. Sin embargo, en 1978 reconsidera su actitud, retira su renuncia y pide que se le vuelva a pagar su bien ganada pensión. El gobernador de entonces rechaza esa solicitud, pero Chumbita insistió y se presentó a la Justicia —que tampoco se portó bien con él—, ya que el 2 de mayo de 1980 rechazó su demanda. Pero en esta vida no hay que darse por vencido, ni aun vencido como decía Almafuerte. Y Chumbita vuelve a la carga con una nueva solicitud al gobernador. Y ahora se produce el milagro, ya que éste decreta que hay que pagarle la pensión que solicita. Como puede comprobarse, las causas justas no se pierden nunca...

El mismo Menem protagonizó otro episodio singular: depuesto el 25 de marzo de 1976, estuvo detenido varios años; una vez en libertad reclamó, con fecha 8 de mayo de 1980, la pensión que la correspondía como ex gobernador. Se le concedió, por supuesto, pero a partir de la fecha de su solicitud. Don Menem no se quedó contento porque entendió que le correspondía cobrar desde el día en que cesó en su cargo. El gobernador de La Rioja no aceptó su pedido, por lo que se dirigió al Superior Tribunal de Justicia, que falló a su favor y ordenó que se le abonaran unos **51.600 palos** (de 1981) correspondientes al lapso 25 de marzo 1976 - 8 de mayo 1980.

¡Qué duda cabe que La Rioja es una gran provincia!

Y ahora vayamos al...

Décimo paso (Año 1973-Ley 20.572)

Con la ley 20.572 sancionada por el Congreso el 28 de noviembre de 1973, se produce el "Gran Enganche" al régimen jubilatorio del Poder Judicial de todas "las personas que hayan ejercido o ejercerán cargos de **carácter electivo** en los poderes del Estado Nacional", con un agregado sensacional: "**cualquiera** fuera el tiempo de desempeño de sus mandatos". Además, por el artículo 4º, se establece la edad de jubilación en 60 años y en 30 los de servicio computable; eso sí, en cualquier actividad. Pero para no dejar en inferioridad de condiciones a los del Poder Judicial se modifica la ley 18.464 y se les concede estos mismos privilegios (ver QUINTO PASO). ¡No hay que ser injustos!

Digamos que esta ley comprende naturalmente a los presidentes y vice **electos**, con lo que se regulariza la incómoda situación creada por la ley 19.006 del 20 de abril de 1971, bajo la Revolución Argentina, que había establecido una pensión vitalicia para los "**ciudadanos que hayan ejercido la presidencia o vicepresidencia de la Nación**", fueran éstos de facto o electos; pensión que fue rechazada por los doctores Illia y Perette.

Undécimo paso (Año 1974-Ley 20.855)

Mediante una nueva ley, la 20.855 del 30 de setiembre de 1974, el Congreso perfecciona la ley anterior agregándole un artículo, el 5º, que permitía que puedan recibir sus beneficios los que estando ya jubilados por "**régimen provincial, municipal o especiales**" pidan pase para la 20.572.

Duodécimo paso (Año 1975-Ley 20.954)

Aquí se introduce un gambito muy ingenioso en materia de enganche. En la ley Nº 20.954 —que es la del presupuesto para 1975— se injerta un artículo, el 33, que dice textualmente: "**Incorpórese al artículo 1º de la ley 20.572 los cargos mencionados en el artículo 21 de la ley 20.524**". No hay duda de que se trata de un enganche, pero para saber quiénes son los enganchados hay que leer la ley 20.524; es la ley de Ministerios y en su artículo 1º nos enteramos de que dichos cargos son los de ministro, secretario y subsecretario de Estado. Esto queda refirmado en el...

Decimotercer paso (Año 1975-Decreto 470)

Se trata del decreto 470 del 25 de febrero de 1975, firmado por María Estela de Perón y su fiel ministro de Bienestar Social, don José López Rega, que en su artículo 1º establece que los beneficiarios del artículo 33 de la ley 20.954 "tendrán derecho a los beneficios de la ley 20.572 en las mismas condiciones **vigentes** o **que se fijen** para las personas originariamente incluidas en el artículo 1º de esta última ley". Por algo le decían "el Brujo" al ex secretario privado del teniente general Perón. Como se verá más adelante, este artículo así redactado permitirá a los nuevos enganchados recibir ventajas muy importantes, ¡que recién se establecerían meses más adelante!

Para digerir estas notables leyes, propongo un...

Intermedio municipal

Inspiradas en el digno ejemplo del Gobierno Nacional y de los gobiernos provinciales, las municipalidades decidieron no quedarse atrás y también aprobaron privilegios especiales. En el caso de la Capital Federal fueron establecidos por la Ordenanza Municipal Nº 29.531 del 29 de agosto de 1974: jubilación sin límite de edad, con 25 años de servicios computables, pero eso sí ¡con apenas el 82% móvil!

El 26 de julio de 1977, el doctor Héctor Polino (el mismo de la guerra contra las autopistas de Cacciatore), que había sido concejal municipal, renuncia a tramitar su pensión argumentando que:



"Después de reflexionar detenidamente sobre el particular, llegué a la conclusión que dicho beneficio jubilatorio constituiría un privilegio inmerecido para quien ejerció la función pública con una elevada concepción de servicio. Para mi patrimonio personal me basta haber tenido el honor de representar en el cuerpo deliberativo comunal a los habitantes de la gran ciudad de Buenos Aires".

¡Felicitaciones, don Polino! Seguramente debe haber muchos, como usted, que también han renunciado a recibir privilegios tan irritantes. Lamentablemente, no hemos podido obtener sus nombres, quizá porque, por excesiva modestia, prefieren no hacer publicidad al respecto. Las páginas de "Humor" están a disposición de ellos para publicar los textos de las respectivas renuncias, que no dudamos serán páginas de indudable valor cívico y magnífico ejemplo para nuestra desorientada juventud.

Finalmente, recorramos el último tramo de esta cansadora expedición:

Decimocuarto paso (Año 1975-Ley 21.120)

El 30 de setiembre de 1975, último día de sesiones ordinarias del Congreso, se sancionan tres leyes que van a dar digno remate al sistema de gangas de los jubilados con coronita.

La ley 21.120, que contiene dos disposiciones importantes: la primera que define qué se debe entender por "**cargos electivos**" a los fines de la ley 20.572, para evitar de esa manera que se metan colados indeseables. Tal el caso, por ejemplo, de un señor que fue elegido para integrar un colegio electoral que designó presidente al doctor Illia... ¡y que se presentó solicitando los beneficios de la 20.572!

La segunda disposición (artículo 3º) es muy ilustrativa del momento que se vivía (ya se hablaba del golpe que finalmente se produciría el 24 de marzo) y de las preocupaciones fundamentales de los legisladores. Su razonamiento parece haber sido el siguiente: la ley 20.572 tiene un punto flojo, porque vincula nuestra jubilación al haber de los legisladores que estén en funciones cuando nosotros estemos jubilados. Si hay golpe, seguramente el Congreso será disuelto y en consecuencia no habrá legisladores en funciones y no se sabrá cómo fijar el monto de nuestros haberes. Pero lo que los golpistas no se atreverán a disolver es el Poder Judicial; en consecuencia, lo que nos conviene es engancharnos a la ley 18.464. Y así lo hicieron por el artículo 3º que determina que el 85% móvil se fijará con referencia a lo "**que perciba el titular del cargo de mayor jerarquía de los enumerados en la 18.464**". Tras lo cual pudieron sentarse a esperar el golpe con la gran tranquilidad de saber que cobrarían sus jubilaciones sin ningún problema...

Sabato dijo no

En 1983, en ocasión de entregar la nota que reproducimos hoy, **Jorge Sabato** nos contaba que él mismo había rechazado una vez el ofrecimiento que se le hiciera de un alto cargo en una repartición, relacionado con las especialidades técnicas que dominaba. Para su desagrado, varios conocidos le señalaron que —en épocas de inestabilidad política— era una chambonada no asegurarse una jubilación vitalicia ocupando un cargo, aun por poco tiempo. Y para su sorpresa, Alvaro Alsogaray lo felicitó por su gesto de no aprovechar esa prebenda. Sí, el mismo Alsogaray hoy candidato... Bueno, el mismo que aparece ahora en las listas, cobrando una jubilación cuyo rechazo le había parecido encomiable en Jorge Sabato...

Decimoquinto paso (Año 1975-Ley 21.121)

La segunda de las leyes dictadas ese día fue la 21.121, que no es de Previsión Social sino de incremento del presupuesto nacional, y a la que pertenece el requeteconfuso artículo 15 con que encabezamos esta nota y que recién ahora estamos en condiciones de descifrar:

a) En su primera parte, hasta donde dice "**pudiendo los comprendidos**", permite el enganche de nuevos personajes: las tres primeras categorías del personal superior del Congreso (director, subdirector y oficial superior de 1º), que son los definidos por la ley 20.529; más los miembros del Tribunal de Cuentas de la Nación, los secretarios, contador fiscal general y contador fiscal del mismo organismo, todos ellos definidos por el decreto-ley 23.354/56.

b) En la segunda parte (desde "**pudiendo los comprendidos**" hasta el final del artículo 15, y que incluye las sibilinas pero eficacísimas 13 palabras: "**acreditando como único requisito la antigüedad máxima computable que en él se exige**"), se logra que todos los beneficiarios de la 20.572 se enganchen a la ley 20.550 —que fue una ley de excepción, según lo explicamos en el NOVENO PASO— **con lo que pueden jubilarse a cualquier edad, con 25 años de servicio computables en cualquier actividad y cualquiera fuera el tiempo de desempeño en sus funciones**. Y así, en la parte final de un artículo de una ley que aparentemente no tiene nada que ver con jubilaciones (y por lo tanto ocultos al conocimiento y análisis público), ¡se instituyeron los más grandes privilegios jubilatorios para civiles!

Por supuesto que de inmediato resultaron beneficiarios los ministros secretarios y sub secretarios, ya que gracias al sapientísimo decreto 470 de María Estela de Perón y López Rega —que previó que podía ocurrir lo que efectivamente ocurrió— lo que es válido para los beneficiarios de la 20.572 lo es automáticamente para los de la 20.954 (Ver DECIMOTERCER PASO).

Algo marginal pero divertido (?): pese a que la ley 20.529 es muy inocente (¿o no?), ya que se refiere a los sueldos de los secretarios y subsecretarios de las Cámaras del Congreso, **no está publicada en el Boletín Oficial**, como debiera ocurrir obligatoriamente (salvo para el caso de las leyes y decretos secretos). Esto de **no publicar** en el Boletín Oficial es una vieja costumbre. Recuerdo, por ejemplo, el decreto 12.217 de julio de 1954 que se refiere al transporte en avión de un auto "Justicialista sport", regalo del general Perón a su gran amigo el presidente de Nicaragua, general Somoza (a) Tacho, el asesino de Sandino y fundador de la dinastía de dictadores que recién terminó con la derrota de su hijo Tachito por obra del Frente Sandinista de Liberación.

Decimosexto paso (Año 1975-Ley 21.124)

La tercera ley de ese muy productivo 30 de setiembre fue la 21.124 por la que se establece el enganche de **todos** los agentes del Poder Legislativo a la 20.572, claro que con algunas limitaciones: 60 años de edad —55 para las mujeres— y 30 años de servicios computables, de los cuáles **sólo dos** en el Congreso.

Una innovación muy astuta de esta ley es que engancha hasta a "los **periodistas** acreditados ante ambas Cámaras del Congreso Nacional...".

Así culmina nuestra pequeña historia de una legislación vergonzosa, que estamos seguros será inmediatamente derogada por el Congreso que entrará en funciones en 1984.

Epílogo

Fidel Alsina Fuertes es ingeniero electromecánico y doctor en Física graduado en la Universidad Nacional de La Plata. Ha sido jefe de Reactores Nucleares de la Comisión Nacional de Energía Atómica y posteriormente miembro de su Directorio. También integró el Directorio del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas en la época en que lo presidía el doctor Houssay. Ha sido profesor de las Universidades de La Plata y Tucumán y de la Fundación Bariloche. Ha publicado más de un centenar de trabajos de alta especialización científica y técnica y varios libros; ha participado en congresos, seminarios y conferencias internacionales; ha sido asesor de Naciones Unidas, de la OEA y del Banco Interamericano.

Trabajó más de 50 años. Su jubilación actual es de **700 (setecientos) palos**.

Jorge A. Sabato

Posdata: mi agradecimiento a la excelente colaboración de Sergio Joselovsky.

UNA NOTICIA A TODO TRAPO

CARBONO 14 SIGLO 13

Respetuosos como solemos ser, nos permitimos estos chistes ahora que el análisis con el Carbono 14 demostró que el llamado Santo Sudario es en realidad del siglo 13. Lo que nos parece mal es que, después del chasco, la Iglesia decidiera cerrar todo nuevo análisis sobre otras reliquias que venera. Señores, no hay peor ciego que el que no quiere ver; como aquel Lázaro. Ah, no, no era Lázaro. Bueno, que nos hagan la prueba del Carbono a nosotros. Seguro que nos quemamos...

Por Langer (falso dibujante)



DEFINITIVAMENTE, NO ES EL SANTO SUDARIO; HICIMOS LA VERIFICACIÓN CON EL CARBONO 14

LANGER PINTI



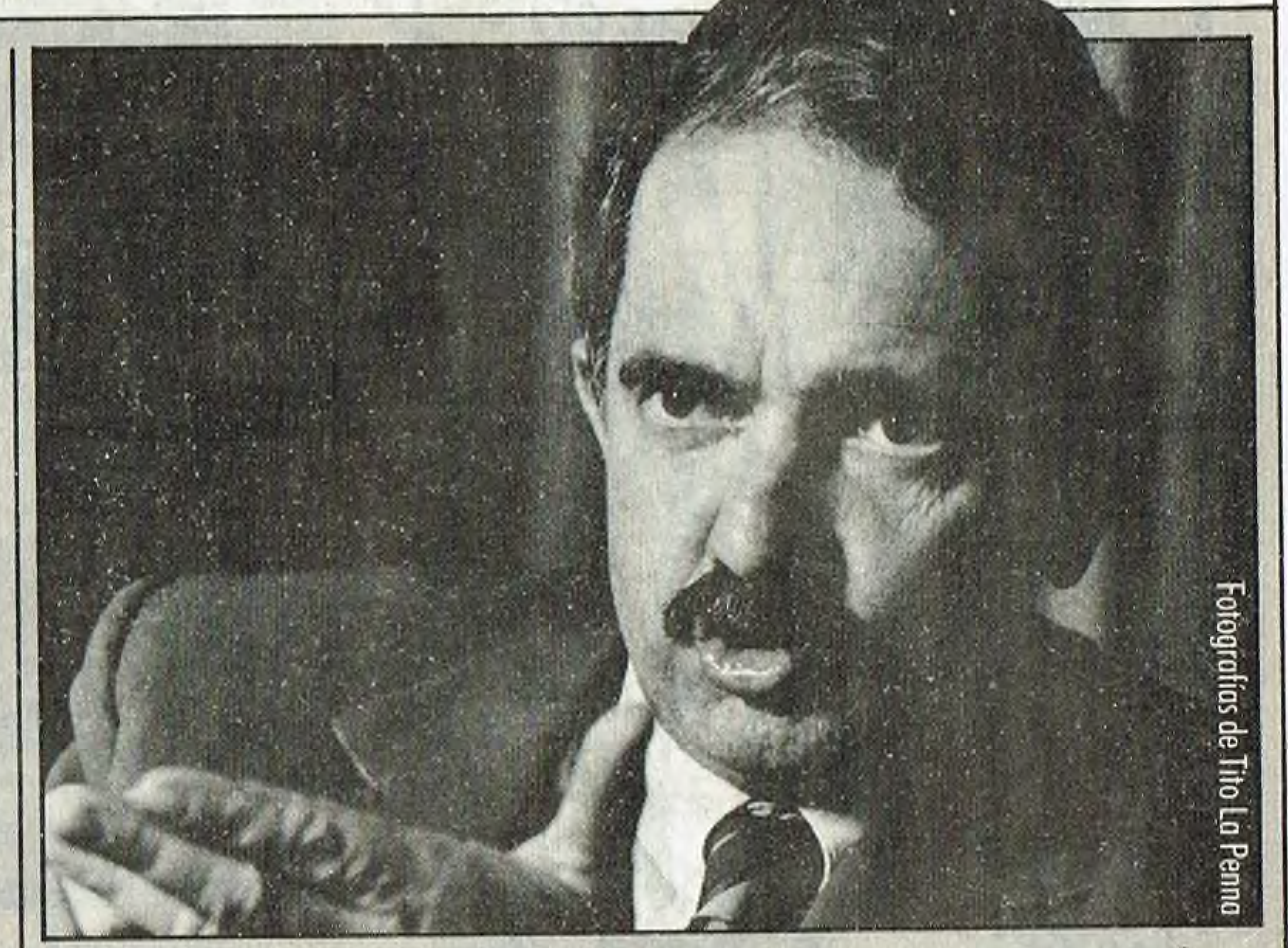
ES MÁS RECIENTE DE LO QUE PENSÁBAMOS... ESTÁ IMPRESO EN OFFSET
¿ESTÁ SEGURO PADRE, QUE SON LAS SANTAS MEDIAS?
...Y, POR EL OLOR, O TIENEN 2000 AÑOS O SON DEL HERMANO JOAQUÍN...
LANGER PINTI
BUEH, POR LO MENOS LE ENCONTRAMOS ALGUNA UTILIDAD...
LLÉVELO TRANQUILO PADRE. ÉSTE ES EL LEGÍTIMO...
LANGER PINTI
LANGER PINTI

REPORTAJE DE MONA MONCALVILLO

BRUNATI EN LA PICOTA

Con el ministro Luis Pedro Brunati hay segunda vuelta en "Humor". Volvemos a entrevistarlo porque en su área bonaerense siguen pasando muchas cosas y hay hechos encadenados —y no son casuales— que apuntan contra él, aunque vengan "camuflados". Hechos que, si bien él previó que podían repetirse, no sospechó que le iban a producir tanto desgaste en los diez meses que lleva al frente de la cartera de gobierno.

No es un burócrata complaciente que aceptó el cargo para vegetar o quitar tierrita del escritorio y esconder la mugre grande bajo la alfombra. Asumió el compromiso de concretar, sin demoras, cambios profundos, acabar con la corrupción y revitalizar la justicia social, con un reparto más justo. Y en ello puso todo: a su familia, a sus amigos, a sus compañeros. Un desafío que viene practicando hace años y que fortalece en momentos como los actuales, cuando los rumores sobre su desplazamiento arrecian... y muchos que lo prefieren lejos, hasta largan nombres de reemplazantes...


Fotografías de Tito La Penna

En tanto, Luis Brunati sigue planificando. Ahora, un revolucionario plan de viviendas, mejorar el sistema carcelario y otros proyectos. Podría quedarse o irse, se verá, los tiempos no están marcados. Sí tiene en claro que desde cualquier espacio que le toque ocupar, su vocación frentista, liberadora, y su aptitud moral y ética no podrá ser abortada. Las mezquindades son tema del pasado y del presente. "La corrupción no es negociable, los cargos pueden deponerse, los objetivos no, y hay un pueblo que ya no puede seguir esperando", sentencia.

Habla el ministro más cuestionado de Cafiero

Da la sensación de que el peronismo gana pero que cada vez pierde más manejo y consolida menos, ¿por qué?

El 6 de setiembre el peronismo obtuvo la conducción política de 17 provincias y desarrolló su espacio legislativo en todo el país, tanto a nivel nacional como provincial y municipal. Esto se dio como consecuencia del fracaso de la UCR y el mejoramiento estético de la oferta política justicialista. Sin embargo la gente esperaba que este resultado electoral le cambiara la vida y esto no sucedió. El triunfo electoral fue tomado como una simple "escala" en la recuperación del poder nacional y la "gobernabilidad del sistema" caracterizó una etapa donde parecía que lo que había que hacer era simplemente esperar que el tiempo transcurriera y prepararse para ejercer la conducción nacional en el 89. Entonces la disputa por el espacio interno constituyó el elemento más dinámico de la actividad política del justicialismo. De este modo es fácil entender por qué razón el enorme poder obtenido en setiembre no se articuló de manera coherente confrontando con el radicalismo para cambiar la realidad, que es lo que espera la gente, y en esto también hay que ser muy claros, respetuosos y cuidadosos, porque no es cierto que la gente espere resultados mágicos, la gente no espera que se la baje en helicóptero o alfombra mágica en la tierra prometida, pero sí quiere sentirse caminando hacia el objetivo deseado. Mientras eso no se verifique en la realidad, la gente continuará buscando.

¿Esto tiene que ver con los dos proyectos tan diferentes que hay dentro del peronismo?

El peronismo, es parte de esta sociedad, no de otra. Por eso conviven en él los mismos vicios, defectos y virtudes que en el resto de la sociedad. Perón sintetizaba admirablemente los distintos matices internos, pero desaparecido Perón no hemos conseguido estructurar nuestra vida interna en torno a una escala de valores que privilegie los objetivos de conjunto del peronismo por sobre las diferencias internas que lógicamente hay en una fuerza política tan amplia como la nuestra. Mientras el resto de las fuerzas políticas del país, grandes o pequeñas, tienen líneas internas, en el justicialismo esto no se ha dado. Lo más parecido a un alineamiento interno fue la caracterización de dos sectores, renovación y ortodoxia, pero desde mi punto de vista estos dos grandes sectores no constituyen verdaderas líneas internas, ya que no son producto de la discusión ideológica sino de distintas concepcio-

nes metodológicas acerca de la disputa del espacio interno. Por supuesto, una discusión metodológica conlleva una discusión ideológica, pero no como elemento central sino accesorio. Por decirlo de otro modo, el que hubiera dos sectores no significaba que en cada uno de ellos hubiese homogeneidad de criterios acerca del rol del Estado, la cuestión económica, sindical, las relaciones exteriores, el "bipartidismo" o la deuda externa.

Lo cierto es que la renovación parecía haber logrado instalar reglas de juego claras y permanentes en la estructura política a partir de las cuales la discusión interna se iba a ver enriquecida y garantizada. Sin embargo, el resultado electoral interno del 9 de julio significó nuevos cambios en las reglas de juego y en cierta forma un retroceso en cuanto a lo metodológico.

¿Por qué hay tan pocos hombres que dentro del peronismo piensan y hablan del futuro?

Creo que tiene que ver justamente con lo que acabo de decir, porque si bien es cierto que Perón dejó planteadas una cantidad de cosas que no han sido superadas y sobre las cuales probablemente no haya demasiado para cambiar, desde el punto de vista conceptual; lo cierto es que en la vida interna del justicialismo, la disputa de los espacios de poder en sí mismos constituye el factor mas dinámico, mientras que la lucha por las ideas no tiene un espacio bien definido. Incluso hay quienes suponen que la discusión política es la que se da en los grupos técnicos que abordan las distintas problemáticas en forma particular.

El peligro de esta situación radica en que podrían llegar a reiterarse los mismos errores que en el 83, cosa que debemos advertir y evitar, donde un peronismo que se suponía decididamente ganador sólo se dedicó a disputar espacios internos poniendo en este problema la mayor cantidad de energías disponibles. El fracaso del radicalismo verificado en la práctica, el deterioro de una gestión que se inició en 1983 con el 52% de los votos y que no logra articular una reacción ni siquiera mínima, nos puede llevar a reeditar condiciones que comprometan los resultados electorales...

Una propuesta que usted realizó en el consejo del partido incluía puntos de acción muy concretos y claros que a su juicio debe tomar el peronismo y no esperar más...

Sí, yo creo que Antonio Cafiero en su doble condición de gobernador del primer Estado argentino y presidente de la fuerza política con mayor espacio institucional en el territorio debe convocar a los gobernadores de todas las provincias y a los legisladores nacionales, articulando el espacio político de que dispone hoy el justicialismo y al que sin dudas se

"Menem es la incertidumbre"

pueden llegar a sumar otras provincias, para proponer desde un ámbito físico que bien podría ser el Congreso de la Nación una propuesta alternativa para transitar esta difícil etapa que vive el país y en la cual los recursos de la Nación son manejados con criterio estrictamente electoral, colocando a la Nación en una situación riesgosa. Yo creo que son las provincias las que deben reclamar hoy la nacionalización de la problemática salarial, pues de lo contrario las dificultades económicas caerán a corto plazo sobre las provincias en una situación difícil de revertir. El Poder Ejecutivo nacional en su plan antiinflacionario de primavera ha dispuesto promover la captación de recursos no coparticipables a las provincias y el aumento de tarifas cuyos resultados económicos no se redistribuyen, originando un doble problema: aumentar los recursos de la Nación manteniendo fijos los ingresos provinciales y a partir de que la capacidad de pago del contribuyente es sólo una, y nada más que una, disminuir las posibilidades de captación de recursos por parte de las provincias. Si a esto se le agrega que en el acuerdo suscripto con el Banco Mundial se prohíbe girar adelantos de coparticipación a las provincias, en una injerencia absolutamente inaceptable de un organismo internacional en los problemas argentinos, se puede advertir la gravedad de la situación y la necesidad de asumir una iniciativa como la propuesta en forma urgente y decidida.

Pero ¿hasta dónde el internismo puede más que el proyecto del justicialismo?

Si bien a más de un mandatario provincial puede haberlo subyugado la idea de sacar adelante su provincia para convertirse en el muchachito de la película, hoy la cosa es lo suficientemente seria como para dejar de lado cualquier tipo de mezquindades y asumir firme y decididamente un compromiso de conjunto so pena de que se reiteren durísimos conflictos salariales en las distintas provincias, que se repitan en otros lugares problemáticas como la de San Juan o Buenos Aires con respecto al salario de las fuerzas de seguridad, o se replantee el conflicto salarial docente, el judicial, etcétera.

Yo creo que es indispensable que los mandatarios provinciales asuman este compromiso en forma urgente y se declaren en sesión permanente para prevenir lo antes posible las dificultades que se prevén en el corto y mediano plazo.

Todo parece indicar que los cañones apuntan contra usted. ¿Qué análisis hace del último conflicto policial?

El último conflicto policial tiene una base de sustentación legítima, que es de origen salarial, y que merece una consideración en esos términos, ya que los salarios del sector estaban fuertemente deteriorados en diciembre, cuando asumimos, y la recomposición obtenida no era suficiente. Hay que tener en cuenta que el personal policial no cobra horas extras y está sometido a un régimen de trabajo verdaderamente duro, y esto vale también para el Servicio Penitenciario. Pero también hay que decir que sobre este legítimo reclamo salarial representativo de los problemas que sufre la gran mayoría de los hombres de la institución, se montaron otros sectores en defensa de intereses "non sanctos" cuya presencia y acción tomó estado público en los vítores brindados a ciertos funcionarios que han sido sancionados o que están siendo sometidos a procesos por parte de la Justicia. Sobre este particular, obviamente, mi posición es absolutamente firme y no estoy dispuesto a dar marcha atrás en los lineamientos generales que han caracterizado a nuestra gestión. Nuestra posición con respecto a los casos de corrupción no es negociable.

¿Aunque le cueste el Ministerio?

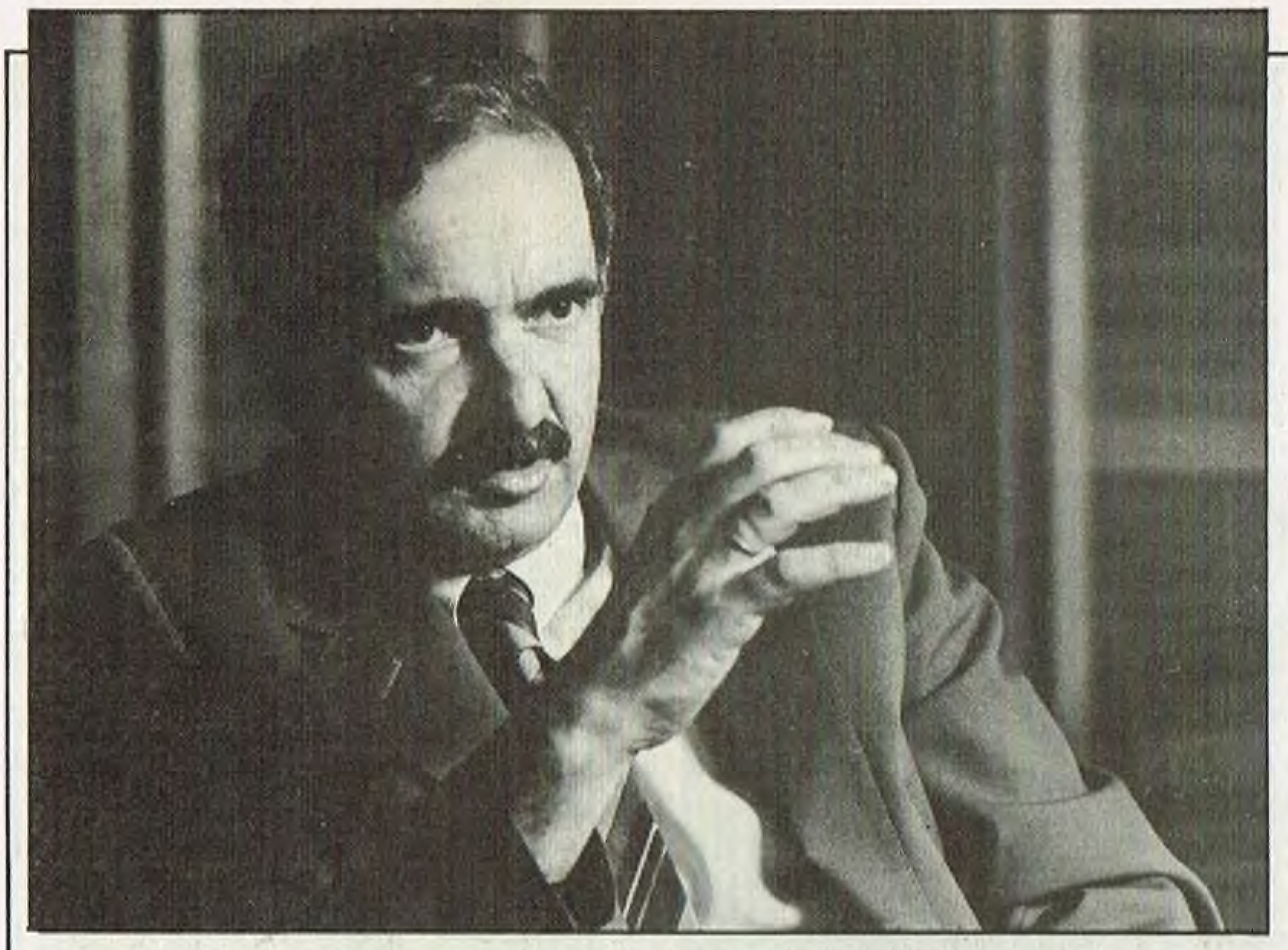
De eso tenga la más absoluta seguridad. El cargo de ministro es para mí simplemente un puesto de lucha, una lucha que no pienso abandonar pero a la que uno está dispuesto a servir desde distintos espacios, ese espacio me lleva hoy a asumir el compromiso desde el cargo de ministro de Gobierno pero si en algún momento hubiera que declinar, deponer o abandonar objetivos para permanecer en el cargo yo abandonaría el Ministerio pero no los objetivos.

¿Qué se ha consolidado después de esto, si es que se ha consolidado algo?

Yo creo que se consolida la idea de que los cambios, las modificaciones, son posibles. Se consolida la idea de que algunos aspectos negros de nuestra realidad, que la conciencia colectiva conoce o sabe que existen, pueden ser cambiados, pueden ser abordados con posibilidades concretas de éxito. También se consolida la idea de que en democracia a un ilícito puede corresponderle una sanción y que este tipo de actitudes es valorizada por la gente. Más acá o más allá de los acontecimientos que sobrevengan, las disposiciones, medidas e investigaciones encaradas hoy forman parte de la realidad y no pueden ser revertidas.

¿Cómo llegó Mayer a ser director de Seguridad?

A partir de un planteo realizado por la anterior plana mayor y del que se hizo eco el entonces jefe de Policía. Nos vimos obligados a establecer que los puntos que sostenía aquel documento no



coincidían con los lineamientos trazados por el Gobierno. En consecuencia, quienes se ratificaran en los mismos debían presentar la renuncia. El hecho de que el mencionado no ratificara en forma expresa aquellos puntos y la necesidad de no producir un movimiento excesivo, unido al interés de que Mayer permaneciera en la plana mayor manifestado por algunos compañeros del partido, fueron factores determinantes.

¿En qué era incompatible Bernasconi con la política a la que usted apunta?

Yo no diría que era incompatible. De hecho, cumplió funciones durante varios meses en forma satisfactoria. Bernasconi llegó al cargo por condiciones propias y en función del distrito al cual pertenece (Matanza).

Pero es cierto que durante los sucesos no estuvo presente y no se lo podía encontrar...

Bueno, es cierto que no estuvo presente. Pero mire, yo cuando asumí no realicé declaraciones ni críticas a la anterior gestión. Por el contrario, traté de desarrollar mis funciones con identidad propia y hasta obviando las posibilidades de realizar inventario, porque tratar de demostrar que los demás son peores sólo contribuye a nivelar para abajo... Si traté de no caer en ese lugar común con respecto a la gestión radical, mucho menos pienso hacerlo con un compañero, en principio por esta posición general. Y en segunda instancia, porque no hay motivos de suficiente entidad para hacerlo. Era conveniente la reestructuración del área de Justicia y así se hizo.

Pero el resto de los colaboradores de Bernarconi quedaron ¿por qué? ¿Porque ellos sí le presentaron la renuncia o porque tenían mayor afinidad y estuvieron presentes en los hechos?

Digamos que porque creí conveniente su permanencia en las funciones respectivas.

¿Por qué sin haber investigado a fondo aparece involucrado el intendente de Moreno, Ernesto Lombardi, en los episodios del viernes negro como queriendo copar la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires? ¿Otra maniobra contra usted?

El intendente de Moreno estaba ayudando a una familia a reencontrarse con su niña de seis años que había sido introducida por una ventana del edificio municipal para rescatarla de los gases que arreciaban en ese momento. Esto fue absolutamente demostrado a través de actas firmadas ante escribano y donde testifican no sólo los padres de la niña sino también un periodista de la Agencia Télam entre otras personas; lo increíble, lo verdaderamente increíble, es la maniobra publicitaria que rodeó a este caso. La leyenda sobreimpresa con que el canal emitió la escena que decía "vandalismo", "manifestantes atacan el palacio municipal", cuando por la propia posición de la cámara que está al lado de la escena, pegada a las personas que ingresan, y la imagen de personas, de brazos cruzados en la vereda, se advierte que no había violencia en ese momento.

Al margen de esto, y del hecho concreto de que varios medios nacionales dedicaran en más de una oportunidad espacio gráfico, radial y televisivo a la cuestión, a pesar de haber sido aclarada la situación a través de un comunicado municipal, pone de manifiesto cierta intencionalidad política y el hecho de que en ciertas declaraciones periodísticas sobre el tema apareciera mi nombre, también vivo en Moreno, habla a las claras de una intención concreta de vincularme al episodio. Pero hemos asumido el problema no desde la réplica superficial o la denostación de quienes han promovido estas acciones sino con una investigación seria demostrando en forma clara y terminante los verdaderos sucesos y, lógicamente, por parte de los damnificados personales encarando la correspondiente demanda judicial.

Brunati, haciendo un repaso de estos temas, lo del viernes negro, los problemas derivados de su accionar contra la corrupción, los problemas derivados de su trabajo en la isla Martín García, el hecho de que sea el único ministro que ha sido interpelado tres veces, a pesar del apoyo público que concita su gestión, ¿no son demasiados tiros por elevación hacia su persona?

Bueno, no sé si sentirme contrariado o halagado por todo esto... De alguna manera, siempre es más fácil dejar las cosas como están que pretender modificarlas, y cuando se pone el dedo en el ventilador es hasta comprensible que sucedan estas cosas. Pero en realidad yo sueño con un futuro en el que los espacios políticos o sociales, la notoriedad, el reconocimiento,se logren no a partir de demostrar que los demás son peores sino como producto de una acción positiva.

De todos modos, el mayor aliciente lo constituye el apoyo de la gente, un apoyo que no interpreto en forma político-partidaria y mucho menos en forma personal, sino que se manifiesta en la medida que nos representa a todos y por eso viene de mujeres y hombres de distintas extracciones políticas y sectores de la comunidad.

Ojo, con esto no quiero decir que no afecte o duela cada agravio o ataque, sobre todo cuando no están del todo justificados y en una realidad en la que hay muy pocos habilitados para tirar la primera piedra...

Ahora va a arremeter con un proyecto alternativo de vivienda que realmente le va a sacudir las estructuras a lo que ya está instalado...

Bueno, porque uno tiene la obligación de encontrar respuestas en cualquier situación... Yo digo siempre que no conozco ningún padre de familia que intente convencer a los hijos de que este año tienen que comer sólo papá y mamá porque así vamos a lograr un futuro mejor y entonces cuando tengamos más, sí lo vamos a vivir bien entre todos. Dicho de otro modo: pórtense bien que van a ir al cielo... El concepto de justicia social no es que hay que invertir en sacrificio para obtener después derecho a disfrutar, sino que el concepto de justicia pasa por distribuir bien lo que hay hoy, y ser allí capaces de obtener la fuerza suficiente para el desarrollo de un proyecto de conjunto. Este plan de vivienda es simplemente agotar las posibilidades, dentro de la crisis que vivimos, de encontrar una respuesta a la problemática de vivienda de los sectores más marginados con una mínima cantidad de recursos del Estado. No vivimos en el Estado rico y poderoso de otras etapas en que al justicialismo le tocó ser gobierno, y una respuesta a la problemática de la

vivienda con las dimensiones que tiene este problema, donde hacen falta 500 mil unidades de viviendas para resolver el déficit habitacional, exige una respuesta acorde con la necesidad y con las dificultades por las que atraviesa el Estado. Por eso se nos ocurrió desarrollar un método que tiende a poner la tecnología al servicio del pueblo y optimizar el aprovechamiento de los recursos. Este plan, que yo considero que es verdaderamente revolucionario, lo que logra es hacer posible que partiendo de una vivienda precaria se llegue a tener una vivienda definitiva, sin desperdiciar esfuerzos, sin desperdiciar materiales, y como una acción única y coordinada, donde el Estado lo que hace es desarrollar tecnología para ponerla al servicio del pueblo. No se trata de desarrollar tecnología para luego bajarla sino, por el contrario, a partir del rescate de las metodologías y los sistemas que la misma gente utiliza para resolver su problemática de vivienda, tratar de sistematizar, desarrollar, optimizar el aprovechamiento de los mismos recursos para tratar de resolver el problema de vivienda. Es muy difícil explicar cómo a partir de una vivienda precaria se puede terminar en una vivienda definitiva.

Pero como en esta etapa no se trata de prometer, la gente está de vuelta del promeseo, ya se está terminando una experiencia piloto y prefiero esperar la resolución de todos los detalles para el lanzamiento de este programa que desarrolló Enrique Brunati, mi hermano, y un equipo de gente de distintas áreas.

Con relación a las internas en la provincia de Buenos Aires, ¿qué sucede ante Rousselot aceptando la vicepresidencia del partido?

Según las distintas versiones, sería aceptada su candidatura a la vicepresidencia del Partido Justicialista en la medida en que ésta no fuera a partir del voto directo sino en la medida en que se pudiera resolver internamente. Esto tiene que ver con una diferencia de tipo estética, porque en la práctica cualquiera de las dos conlleva la imposibilidad de discutir los lineamientos políticos que hacen posible que lleguen a tener la vicepresidencia del partido. Creo que más allá de la diferencia de metodología por la cual se tiende a implementar la vicepresidencia por parte de Rousselot, lo que a mí más me cuesta es admitir la necesidad de poner parte de los mecanismos que habíamos logrado incorporar a la vida política del justicialismo para resolver la problemática interna. Es decir, me cuesta pasar de la metodología de la participación plena del afiliado, que sin absolutizarla es hoy lo mejor que tenemos, a un mecanismo que no quiero calificar, en donde un pequeño grupo resuelve sobre los problemas globales del justicialismo.

"Si no se advierte la responsabilidad que tenemos por delante, es probable que vengan tiempos muy difíciles en la Nación."

Se habla de un movimiento de recambio liderado por Antonio Cafiero ante una posible crisis surgida de un eventual triunfo peronista en el '89, ¿es factible esto?

Más que especular con las posibilidades de recambio, lo que tenemos que hacer es definir el perfil del peronismo para el compromiso del '89 en adelante; definirlo muy claramente antes de la elección. Esto nos va a dar, además de más posibilidades electorales, un sentido a toda la lucha y un sentido para salir a hacer campaña. Hay dos razones por las que un peronista se puede sentir contenido en una campaña política: una es tener dentro de esta fuerza política ideas que lo representen, la otra es tener compañeros que sean capaces de llevar adelante esas ideas. Hay que hacer posible estos dos elementos en conjunto; esto es lo que va a permitir que el justicialismo desarrolle una campaña vinculada con el éxito y con el desarrollo de un compromiso en forma efectiva. Por el contrario, no creo que sea posible especular con el fracaso de Menem para después hacer un recambio y aparecer como la tabla de salvación... Lo peligroso de este tipo de elucubraciones, que son estrictamente intelectuales, es que si se las lleva a fondo, hay que medir los tiempos; los políticos tenemos todos los tiempos y esta sociedad ya no tiene tiempo. Esta sociedad necesita cambios ahora, necesita sentirse contenida en un proyecto nacional de despegue ya mismo. Lo riesgoso es que no nos terminen echando los milicos sino que nos termine echando la gente.

¿Qué representa Eduardo Angeloz y qué representa Carlos Menem?

Angeloz creo que representa más o menos lo mismo que Alfonsín, con una limitación adicional; Alfonsín soñaba con un gran proyecto, Angeloz creo que se conforma con administrarlo... Menem es la ruptura con lo que existe, no sabemos si para bien o para mal. Cuando pensábamos todos que Antonio Cafiero era el único candidato a presidente posible del justicialismo, había desde los mismos centros de poder, una aceptación de la posibilidad de traslado de la conducción de la Nación desde el radicalismo al peronismo. Creo que estaba asumido y que esto se podía dar, y creo que no operaban fuertemente factores de poder internacional en nuestra realidad, como asumida que estaba suficientemente la garantía de sus propios intereses. Con Menem creo que no sienten lo mismo, creo que sienten incertidumbre, tal vez la misma incertidumbre que sentimos nosotros cuando conocemos que existió un apoyo al comando del "sí" y al comando del "no" en Chile, y la misma incertidumbre cuando asistimos a conferencia de prensa en la que se habla de los medios de difusión desde una perspectiva liberal, o la misma incertidumbre que sentimos cuando se propone realizar una zona libre bancaria en la isla Martín García... Lo cierto es que estos factores de poder ya no se sienten seguros y están dispuestos, evidentemente, a jugar decididamente a favor de Angeloz. Si los peronistas no somos capaces de advertir que esta situación puede reeditar lo sucedido en 1983, cuando también el peronismo era el candidato favorito, y no somos capaces de discutir nuestra política interna, darnos una coherencia conceptual y en la acción, es muy probable que limitemos fuertemente las posibilidades de éxito en las elecciones.

¿Qué título le pondría a la situación que le toca vivir?

No sé si le pondría un título... Más que un título lo que me gustaría es poder desarrollar concretamente el espacio para que todo lo que expresa esta posibilidad de transformación de la gente, de nuestra realidad, sea posible. Yo a este momento de mi vida no lo vivo bien desde una perspectiva personal, lo vivo tal vez dramáticamente porque uno se da cuenta de que quemó todas las naves, tiene metido en esto a la familia, a los amigos, a los hijos... las cosas más importantes que uno tiene... Y como tampoco figura en los planes la posibilidad de irse del país ante un fracaso porque no podría abandonar a su suerte a todos los que han creído y han aportado y han apoyado las cosas que estamos realizando, entonces lo único que quisiera en este momento, más que ponerle título, es que todos, no solamente los peronistas, nos diéramos cuenta de que en esta oportunidad somos verdaderamente protagonistas de lo que vaya a suceder en el futuro de la Nación. Si esto no se advierte desde los partidos políticos, acá sería insuficiente que lo advirtiese solamente el justicialismo. Si no se advierte desde los partidos políticos la responsabilidad de la función que tenemos por delante, es muy probable que vengan tiempos muy difíciles en la Nación, así que no le puedo poner título... Simplemente tengo ganas de tener esperanza.

Mona Moncalvillo

LOS HOMBRES TAMBIEN LLORAN. Y LAS MUJERES. Y TODA LA FAMILIA...

CONVIVIR CON UNO QUE USA LENTES DE CONTACTO

Son más elegantes. Y dan buena visión, qué va. Pero cuando se pierden, ni mil ojos ven más que los dos del que ya no ve nada...

Por Grondona White (no usa) y Sanz (usa)



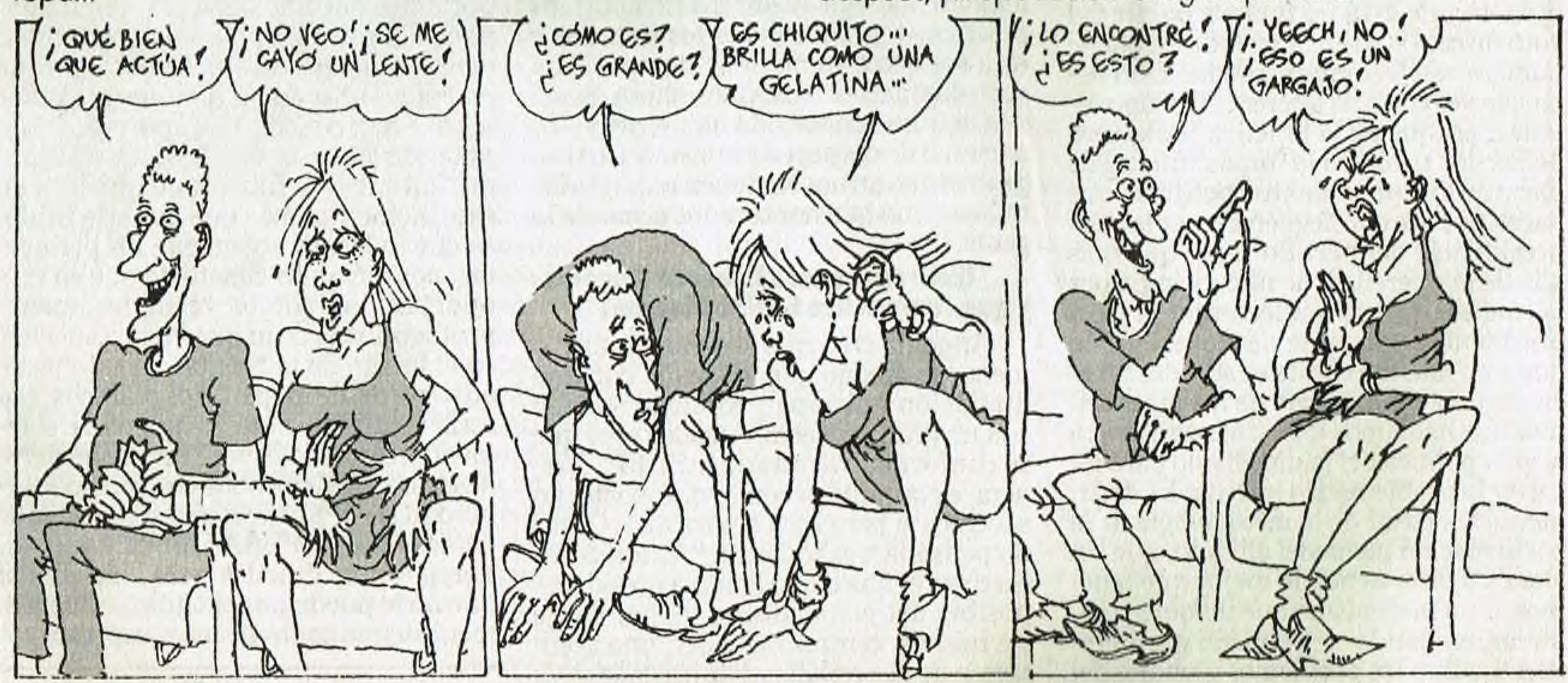
Impresionante. El que los usa, a la fuerza pierde todo pudor. Y pide ayuda. Y muestra todo lo que haya que mostrar. Ante la menor duda, consulta a... a usted. ¡No me mostrés mááááás..!



Salta, salta, pequeño lente... **Extraña postura** para impedir que se vaya más lejos. Pero también puede estar entre la ropa...



Otra hazaña que impresiona al mortal común. Los cancheros apelan al lengüetazo, "para limpiarlos", y después, ¡al ojo! Suelen recoger aplausos.



La pérdida en el cine. Si el acompañante no es conocido íntimo del lentómano, y no conoce esa maravilla de la tecnología, tiene que pedir datos para ayudar en la búsqueda. Pero de noche todos los lentes son pardos. Y paga derecho de piso...



El equipo imprescindible. Y además hay que llevarlo a todos lados. La operación dura más que una afeitada, una ducha y un corte general de uñas.



Pérdida en soledad. Si le quedó uno puesto, ve menos que bajo el agua. Hay que alumbrar, "a ver si brilla". Y de afuera te llaman: "¡Che, que se hace tarde!"



El operativo búsqueda en conjunto. Es como salvar al nene que se cayó al pozo. El chicato que lo perdió se siente con culpa. Los demás empiezan a encontrar botones, alfileres, monedas y se olvidan del lente. Pero el nene no se olvidó...



Un drama personal, **causa de muchos tortazos.** Que entró una basurita, que se me corrió, sólo quien sufrió esto puede comprenderlo...



"¡Ya van a veeer, ya van a veeer..." Qué vamo' a ver, si lo perdí... Finalmente, amigo, piérdalo en cualquier lado menos aquí...

Rumbo a las elecciones '89

Cada día que pasa falta un día menos para las elecciones.

Las discusiones se exacerban. ¿Qué se discute? ¿Qué es indiscutible? ¿Por qué discutimos?... Umberto Eco y Julián Marías, sometidos por infinitos compromisos comerciales, se pierden este tema también. Lo lamento por ellos. Si siguen así, desinformados, un día van a querer hablarnos y los vamos a mirar como a bichos raros.

En fin. Ellos se lo pierden. Disfrutemos nosotros. ¿Que es discutible?... Bueno. Justamente.

El arte de discutir al pepito



Por Carlos Abrevaya

Discutir es una necesidad humana. Si le parece que no, es justamente porque usted tiene ganas de discutir. Y ahí se transforma en una prueba viviente de lo que yo le decía. Más allá de los temas, independientemente de objetivos y estrategias, de principios y de éticas, todo parece demostrar que hay una necesidad cuasi animal, como una "necesidad fisiológica" de la estructura psicológica, de entablar discusiones con los otros. En otro plano, pretendo decir que discutir viene a ser una necesidad primaria, elemental, como comer, dormir, tener relaciones sexuales, hacer pipí o popó. Hay un punto en el que no importa ya el menú ni el colchón ni los atributos del otro ni el objeto sobre el que se descarga lo contenido. Con el contradecir, con el oponerse, con el no estar de acuerdo, pasa lo mismo. Porque, en el fondo, lo que imperiosamente tenemos que hacer es liberar nuestra pulsión discutidora.

Tal como lo reflejan distintos medios de difusión, las etapas preeleccionarias son espacios abiertos para que esa necesidad discutidora individual se convierta en un fenómeno social, vulgarmente llamado quilombo. Como usted sabe —o podrá imaginar— hay quilombos y quilombos. De eso se trata lo que sigue. Pero, ¿quiénes, cómo, dónde, cuándo y por qué?

¿Por qué discutimos? Básicamente, discutimos porque tenemos ganas. O dicho de otro modo, discutimos porque no lo podemos evitar. Es evidente que cada vez que discutimos no lo pudimos evitar, porque si realmente lo hubiéramos podido evitar, no hubiéramos discutido.

Ahora bien, **¿por qué discutimos?...** ¡Uf! Por tantas cosas... Este mundo está lleno de motivos para discutir. El problema es que la mayoría de las veces discutimos por otra cosa. Entonces, ¿por qué discutimos?... Bueno. Hay mucha gente que discute por no haber escuchado, por no haber entendido, por no hacer el esfuercito de preguntar y, consecuentemente, se pasa miles de horas de su vida engañada por discusiones sin motivo. De lo que se deduce que todas las discusiones no son iguales.

Esto es muy discutible

Volvamos al símil de la necesidad de comer. Un plato de hongos venenosos también satisface el hambre, pero, en este caso, el maître no se lo recomienda. No es saludable satisfacer nuestra necesidad de discutir envenenándonos la vida, sobre todo existiendo otras discusiones sabrosas, nutritivas y con bajo contenido graso.

¿Por qué caemos entonces en esas discusiones mortales? Es una larga historia. Nos han estimulado muchos años con motivos perversos de discusión. **El objetivo era que, en el fondo, no discutiéramos nada.** Polémicas televisivas donde la gente hace como que pelea. Programas de radio que llaman a los opuestos con el deseo espectacular de que se ofendan y se insulten. Todo como un exabrupto, como una sensación efímera que dará paso a otra. Todo para el show. Nada para usted. Cruel perinola de la dominación. Juego tonto donde el riesgo es nuestro y la banca es ajena. La sensación de que hemos descargado nuestra necesidad de discutir nos queda. Pero también nos queda la histórica conciencia de que ha sido al pedo.

Hoy, todavía, ahora mismo nos está ocurriendo. Se viene el '89. Nuestros candidatos discuten quién es más frívolo o más serio, quién es mejor administrador o quién puso la firma donde no debía. Casi no se discute qué propuestas concretas hay para el futuro. Ahí hay coincidencias: todo va a ser mejor para todos. La pregunta sería: ¿qué estamos discutiendo? La respuesta sería: candidatos, semidioses, cuestiones de fe. Triste debate de millones de seres por la imagen prometedora e imperfecta de tres o cuatro o cinco, como mucho ¿Y las ideas? **¿Cuándo discutiremos el tema de la salud? ¿Y las fuerzas armadas? ¿Y la Justicia? ¿Y la educación?...**

Debe ser peligroso discutir algo en serio. Más seguro es pronunciar cosas indiscutibles, como que todo va a ir mejor, y canalizar nuestra necesidad discutidora sobre patillas, anteojos o papadas. Por mi parte, no estoy de acuerdo. Creo que lo efectivamente peligroso y comprobadamente terrible es discutir al pedo, este largo desencuentro beligerante precisamente basado en no discutir nada.

Habría que discutirlo

Pensemos en nosotros. Descubriremos cuántas veces hemos discutido una cosa, pero en realidad nos jodía otra. También descubriremos cuántas veces



discutimos cosas distintas creyendo que debatimos lo mismo.

Hablamos de medicina:

Alguien dice: **"El sistema de salud es una porquería".**

Otro dice: **"No es así. Los médicos trabajan muchísimas horas".**

Alguien dice: **"Los médicos curran".**

Otro dice: **"Los hospitales pagan una miseria y muchos médicos se mueren de hambre".**

Alguien dice: **"A mí me atendieron mal"...**

Y así prosigue una infinita serie de afirmaciones de espíritu contradictorio que no necesariamente se contradicen. Unos y otros cambian de lugar, de acusado, de defendido y hasta de problema. Es una discusión como tantas otras en la que, a veces, un rapto de lucidez nos permite preguntarnos: ¿pero qué estamos discutiendo?... Valdría la pena, alguna vez, grabarse las discusiones para gozar de estos simpáticos desvaríos, plagados de calenturas, ironías, puñaladas verbales, prejuicios y acusaciones que retornan de tiempos remotísimos. Este ejercicio de volver a escucharnos nos mostraría también que, pese a tanto estadista y pensador universal, no sabemos nada sobre discutir, carecemos de herramientas y así, a la bartola, lo único que logramos es un buen quilombo.

Somos tan graciosos. Si pudiéramos vernos nos divertiríamos tanto... Pero es muy difícil porque nos sentimos inseguros. Todo el tiempo nos educan haciéndonos sentir la inestabilidad, la desconfianza, hasta la convicción de que nosotros somos esencialmente peligrosos. Y bajo el peso de todo ese miedo, sólo nos queda sufrirnos, pasarla mal y, si es posible, discutir al pedo.

Discutidores unidos

Con ánimo de discutir, yo le diría que discutir es lo mejor que hay y también es lo peor que hay.

Es excelente discutir los contratos antes de firmarlos. Es terrible discutirlos después. Es mortal no poder discutir. Y es una pena perder la vida discutiendo pavadas. Discutir es humano, como el ejercicio de la sexualidad. Cada persona es un debate. La pregunta es qué espacio y qué herramientas le damos para que llegue a algo o a nada.

Para algunos casos, ahora que nunca hay tiempo y que el café está caro, podríamos crear **Discutideros Públicos** donde la gente iría a sacarse las ganas de discutir un rato. **"¡Quiero decirles que no estoy de acuerdo!"**, gritaría el visitante al entrar nomás. Y así como en los salones de fiestas se festeja, en los discutideros se discutiría, en joda, sin pretensiones.

Afuera, en cambio, un poco más pensados, más seguros, más respetados, podríamos discutir nuestro futuro, discusión postergada si las hay.

Discutir, para empezar, la discusión misma, para que no sigan pasando los años argentinos y sigamos incapaces de descubrir cuántas, pero cuántas veces discutimos al pepito.



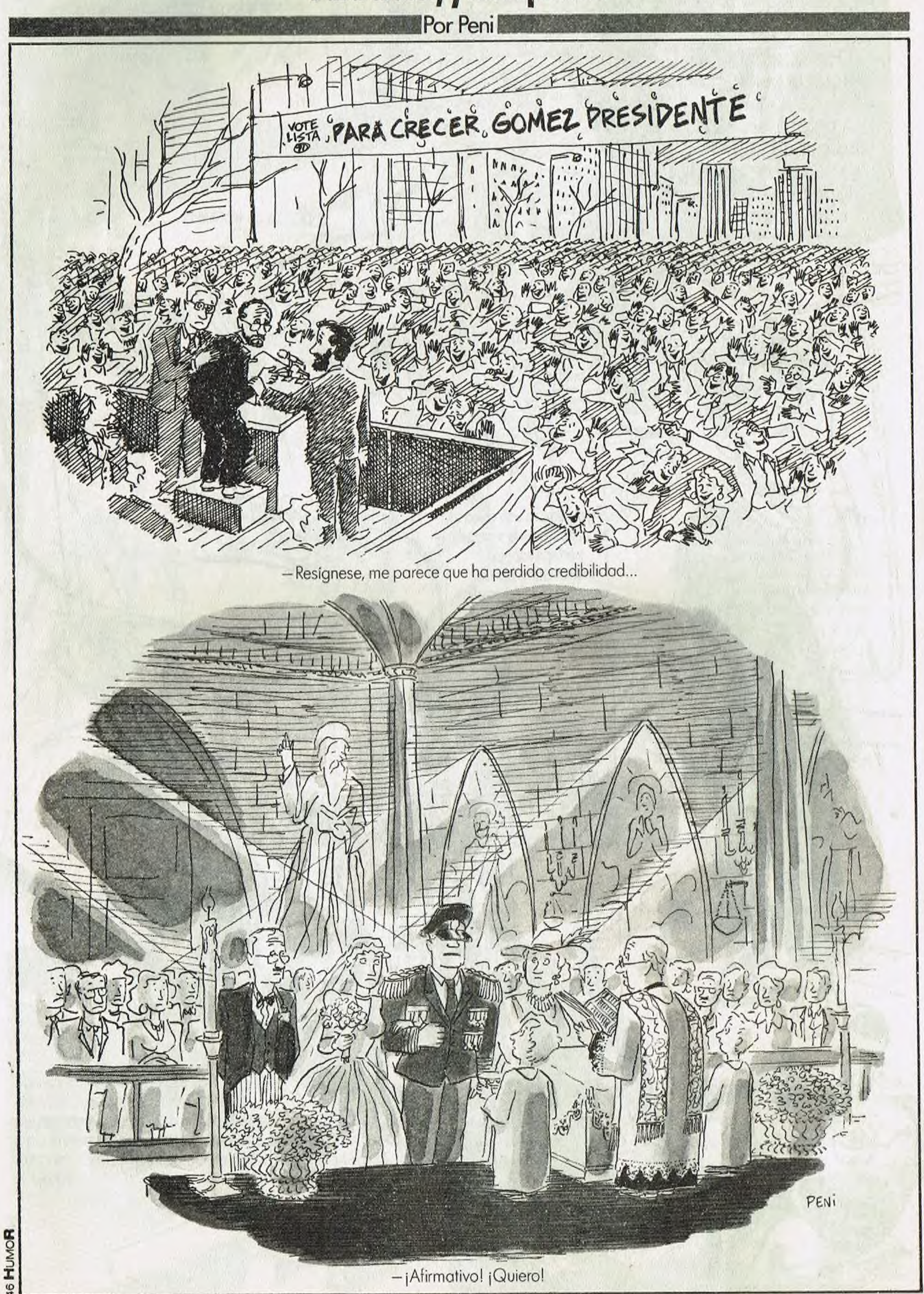
¿Cuánto tiempo por día, cuántos días por año, cuántos años de su vida se pasa uno en el subte? Casi siempre apiñados, bajo tierra, respirando tufos diversos, en este simulacro del infierno todos miramos y somos mirados. Y apenas queda un hueco, legiones de mendigos nos imponen una estampita o un señalador como un recordatorio de la desgracia de este país.

EL SUBMUNDO DEL SUBTE


Los ejecutivos revisan sus papelitos, alguien se fuma la ansiedad a escondidas y los masacrados de cansancio se duermen y se balancean como muñecos.
Pero siempre una chica encuentra dónde mirarse y en ese espejito improvisado puede convencerse de que ella es la más linda del mundo.
VOTE LISTA
La escalera mecánica, cuando funciona, es el último paso. Uno sube, regresa por fin a la calle. Sin embargo, ese otro mundo subterráneo nos pesa en el alma como un castigo no merecido. ¡Ah, la ciudad y sus encantos!

Para crecer, y multiplicaos

Por Peni



—Resígnese, me parece que ha perdido credibilidad...

—¡Afirmativo! ¡Quiero!

"El gaucho odia al español, al campesino y al indio...", afirmó alguna vez Vicente F. López. Y esta nota, volviendo sobre el tema del "Otro país" que hay dentro de "Nuestro país", trata sobre algo que perdura: ***el odio por los hermanos y el odio de los hermanos.***

¿Por qué aceptamos en general a los europeos y no soportamos a la gente del interior? ¿Por qué, aquí, el psicoanálisis estudió siempre a los trobiandeses o a los malayos, y jamás pensó en el mestizo nacional?

A estas tierras llegaron hombres solos (no parejas, como a Estados Unidos): conquistadores (el padre) que violaron a la india (la madre), naciendo el mestizo; que odió después al padre y a la madre. Y despreció, por épocas, al hermano gaucho, indio o blanco, en constantes guerras fratricidas de origen económico, pero también psicológico. Por eso, planteamos esta aproximación a un tema que espera mejores aportes...

EL "COMPLEJO DE EDIPO" Y EL "OTRO PAIS"

Por Luis Frontera

Llegaron desde el mar, que era otro cielo al que los nativos miraban entre asombros y miedos. Desde lo alto de sus extraños animales, con ojos de exterminio, los invasores vieron una tierra en donde la naturaleza entera parecía gritar que los humanos nacían **para ser.** Y justamente para que **no fueran,** martirizaron a quienes vivían en un imperio de niños. A esos que intuían que el saber empieza donde termina el temor, les inculcaron que sólo el terror a Dios podía ser el comienzo de la sabiduría. Enseñaron nuevos pecados y nuevos castigos, proclamando el amor en nombre de la matanza.

Hay que imaginar que en el primer amanecer después del encuentro entre el nativo y el extraño, sólo cantaron los asesinos y sólo hablaron los pájaros.

Venían los que eran nadie, los esclavos de la alberga y de la guaita, el criminal y el fugitivo, los expulsados de una España parasitaria gobernada por reyes y clérigos corrompidos, que no estaban en condiciones de crear ningún sentimiento comunitario con sus colonias. Pero cabalgando entre charcos, bajo lunas de sangre, descubrieron con amargura que aquí nada había de lo que buscaban: ni ciudades de sol con torres de oro amuralladas en plata, ni villas empedradas en diamante. La mirada furiosa veía todo el reino prometido: potreros infinitos, vacas y nativos desnudos.

El indio se amparó en los desiertos y muchas indias quedaron esclavas de quien venía sin mujer, y no era colonizador sino conquistador.

Engendrados a la fuerza y hasta con asco, en las primeras poblaciones la india parió entonces hijos a quienes sólo la unía su servidumbre atroz. El indio, mucho después, volvió: buscó venganza y se llevó a la mujer del español, que a veces era, precisamente hija de su misma raza; hija de india. Esta nueva cautiva dio a luz en las tolderías hijos que no pudo registrar en su afecto.

Allí donde se habla de "crisol" no hubo más que dos fuerzas antagónicas, desangrándose, y en cuyos hijos resurgen hasta hoy los estigmas del mal; los herederos de un mestizaje violento y antinatural (en la Argentina el coito se nombra con el mismo verbo usado para atrapar). Escribió Martínez Estrada:

"Que los mestizos fueran hijos de mujer india y varón español es un dato biológico en un estrato étnico. Pero que los hijos fuesen testimonio viviente de una afrenta y una incontinencia, eso es psicológico".

Vicente F. López fue de los primeros en advertirlo: **"El gaucho odia al español, al campesino y al indio".** Pero esa aversión no podía ser otra cosa que una respuesta al desprecio que le manifestaban blancos y nativos. No se adaptó a la codicia del padre que aborreció ni a la esclavitud de la madre que rechazó. No llegó a tipo racial ni a subraza. Las personas eran navegantes, curas, estancieros o militares, pero él no era nada de eso, era un resentimiento y una fatiga. Alguien engendrado en el azar de la marcha paterna y la humillación materna. Dicen que el término **"gaucho"** proviene, entre otros, de **gauderio** o de **huaso.** Mejor pensar en **"huacho"**, que en quechua significa "sin padre ni madre."

Y el odio por el padre y por la madre **le permitió otro,** del que trata esta nota, porque perdura: **el odio por los hermanos y el odio de los hermanos.**

Porque el odio de **Martín Fierro** por los indios y los negros no es el que podría esperarse de un marginado, sino el de un estanciero o de un oligarca racista. El gaucho peleó con furia contra el español, durante la Independencia, junto al indio y al negro, y con furia contra el indio en los **"malones blancos"** a las tolderías. ¿De qué color era la piel de quienes masacraban indios? ¿De qué color la de quienes despedazaban a obreros y estudiantes? Los genocidios se llamaron triunfo de la civilización contra la barbarie, o de Occidente contra la subversión. Hubo cautivas y chicos nacidos en el espanto. Todo eso nos recuerda algo que va más allá de la política: **en el origen primario de este odio entre hermanos hay una gota de semen y una gota de sangre.**

Deberíamos ver con claridad este odio entre **"los dos países,** que la hipocresía niega. Cuando sepamos qué país habitamos y con quiénes, sabremos qué somos y qué debemos hacer. Solamente los fanáticos y los burócratas pueden soñar una Argentina en la que una suma de botas, mocasines, pies descalzos, zapatillas importadas y alpargatas bigotudas, dé un resultado homogéneo que deje a todos igualmente felices.

Furia y cenizas

Se puede ver en las guerras internas la energía reprimida de los mestizos a quienes el padre había colocado fuera de la sociedad, y la madre abandonado como a un cuerpo extraño. San Martín corre a los godos hasta el Alto Perú. Pero cuando culmina la gesta los españoles son los magnates de Buenos Aires, Córdoba, Tucumán, Salta y Jujuy, mientras los ingleses empiezan a controlar el comercio. Las proclamas de la independencia se habían escrito en aymará y guarany, prometiendo a los indios (para que se alistaran) lo que jamás se les daría. Incluso la letra de nuestro Himno, a la hora de adjudicarnos un origen americano, delira llamándonos hijos de los Incas...

En Cepeda y Pavón, Mitre y Urquiza formaron escuadrones de indios. Los indios del Chaco acompañaron a López en sus campañas de Buenos Aires y Córdoba; a cambio de sus servicios se les permitía robar. Y el cacique Catriel llegó a coronel. El indio no fue asimilado ni rechazado totalmente, todo quedó en cierta ambigüedad. Juntos fueron creciendo ejército, masacres, prepotencia, brutalidad, usura y pulperías cuarteleras. Y el gaucho, más que en el ejército, se alistaba en la montonera, donde difícilmente peleaba con el indio. Perseguido por el ejército, antes de servir a oficiales despóticos, a veces prefirió vivir con su hermano. Es de señalar que en el ejército un sueldo tardaba entre seis meses y tres años en ser cobrado. Y solamente tenían salario respetable los **"enganchados"** que —obligatoriamente— debían ser extranjeros.

En la **"Historia Militar Argentina"** (Augusto Maligne) se ofrecen estadísticas: de 1810 a 1824, en Argentina, Chile y Perú se libran 77 acciones de guerra. De 1817 a 1852, hay 62 batallas fratricidas, cifra que se triplica en el lapso que llega hasta 1905. Pero el dato que interesa al objetivo de esta nota es que, en las llamadas **"guerras civiles"**, hay muchos más muertos e infinitamente menos prisioneros que en las luchas contra fuerzas extranjeras.

El nombre del padre

Partamos de una paradoja: en nuestro caso la lengua materna es la lengua del padre (el conquistador). Recordando que el complejo de Edipo no intenta describir una situación lineal sino una instancia mítica —pero que desempeña un papel fundamental en la estructuración de la personalidad y en la orientación del deseo—, interrogamos al psicoanálisis. **¿Cuál puede haber sido la situación inicial del hijo mestizo ante el padre conquistador?** Tal vez una respuesta se encuentre en el llamado **segundo tiempo del Edipo**, en Lacan: allí se habla de un padre primitivo, orangután arbitrario, omnipotente, dueño de todas las mujeres. Un protopadre que es la raíz misma de la ley, que no puede siquiera descifrarse, y se impone por el terror. Un padre con quien no puede establecerse pacto alguno, porque no reconoce a su hijo; y en tanto una ley no incluye a quien la enuncia, no puede ser más que un exabrupto. Este padre es una voz; voz que no se entiende totalmente, pero que está emitiendo claramente una orden. Ante un imperativo de esa naturaleza el hijo no tiene lugar, ya que quien lo expresa no está incluido en lo que dice, y es imposible tener **un lugar** frente a **ningún lugar**.

Los psicoanalistas hicieron del complejo de Edipo el eje fundamental de toda psicopatología. Pero, ¿qué es este rugido del conquistador? ¿Acaso el estampido del arcabuz, sonando para siempre en nuestro interior? ¿La espada y la Cruz, como nuestra ley y mandato, hasta el último crimen?

Tal vez el fratricidio, su origen brutal y su proyección, pueda intuirse también desde aquello que Freud (**"Totem y tabú"**) toma en verdad de Darwin, en un texto que habla sobre la necesidad original de la exogamia, el hecho de formar pareja fuera del propio grupo: el hombre vivía en pequeñas hordas, dentro de las cuales quedaba impedida la promiscuidad sexual, por miedo a los celos del macho más fuerte. Los hermanos entonces se asociaron para suprimir al padre: la horda paterna fue así sustituida por los clanes fraternos.

Caciques y jefes militares se unen o se asesinan, según los pactos. Dice Lugones en **"Sarmiento"**: **"Las montoneras, malones y guerras de conquista tienen el mismo origen"**. Darwin, en su visita de 1833, cuenta cómo los **"malones gauchos"** asesinaban indias, dejando vivas solamente a las menores de 15 años, útiles para la descarga sexual. Nacen dos gobiernos nacionales que vaya a saber uno hasta cuándo durarán: el visible y el invisible, uno de policías bravas y arbitrarias, y el otro de patotas.

El odio al español, por desplazamiento, se vuelve odio al hermano. Los malones, que empezaron en el **"Cantar del Mío Cid"** y siguieron en el Nuevo Mundo, se vuelven una costumbre. La espuela y el cuchillo, —que permite matar de cerca— son, según Martínez Estrada, el símbolo de la crueldad. Los apellidos ilustres de la economía comercial argentina nacen como pulperos en los fortines, esquilmando gauchos a los que después dirán amar, negociando directamente con los caciques a los que compran las mercancías robadas en los malones. Los jefes militares son parte de la maniobra, según Fierro: **"Con ese cuero robao/él arreglaba el pastel/y allí entre el pulpero y él/se estendía el certificao"**.

El gaucho, vestido de pordiosero, es presentado por aquellos comerciantes, hasta hoy, como un poeta campero vistiendo las galas de un 25 de Mayo. El indio, como un malvado. Y en cuanto al negro, arrasado en la guerra contra el Paraguay, es sabido que el gobierno de Rosas lo volvió importante, pero como servidor de las familias ricas y diciendo **"Sí, amito"**; como promotor de brujerías, como alcahuete y espía, llevador de chimentos y delator.

Un proyecto político no puede ser más que un proyecto de amor. Y federales y unitarios, como antes blancos, indios y mestizos, y después tantos otros, sólo eran representantes de tiempos de desprecio, en políticas diagramadas desde centros del poder mundial.

Pero empezamos mencionando el rechazo del padre. Y preguntamos: **¿Hay que tomar de él ese gran amor a la madre que profesamos?** El psicoanálisis nos detiene: **en verdad los excesos verbales de cariño** —dice—, **sólo son un fenómeno corriente de las neurosis obsesivas; hay que manifestar continuamente el cariño para reprimir la corriente hostil y contraria que navega por dentro.**

El "Otro país" en Malvinas

En el **Upland Goose**, único hotel de Puerto Argentino en 1979, el whisky venía sin hielo y, cada tanto, la vuelta era de un jerez amontillado, dulzón. Un kelper de mejillas coloradas que no entendía español, a mí —que soy canoso—, me dijo de golpe: **"Tordillo"**: No era la primera vez que algunos de esos pobladores injertados en las islas usaban palabras criollas: **zaino, colorao, overo** o **cincha** eran las más corrientes. Algunos abuelos ingleses tomaban mate con bombilla. Y todos los jinetes usaban apero gaucho y no montura inglesa (Sarmiento defendía el uso de montura inglesa contra el apero, en **Facundo**). Supe que en 1933, al festejar Gran Bretaña los cien años de ocupación —inocentada con la que demuestran que antes de esos 100 años las islas no eran inglesas—, el gobernador **James O'Grady** dispuso un festejo con carreras cuadreras y domas de potros al mejor estilo de los estancieros criollos los 25 de Mayo. Y ya Darwin había admirado a los jinetes argentinos que vio en Malvinas.

Desmond King, dueño del hotel, conociendo mis anotaciones sobre la influencia argentina en las islas, se encargó de aclararme en un español confuso: **"Aquí podremos tratar o no con argentinos blancos, pero jamás con villeros o gauchos como ese criminal, Rivero. Dos cosas no queremos de Argentina: la inflación y los cabecitas negras"**. Recuerdo que **Antonio Rivero** se rebeló contra los usurpadores de las islas en agosto de 1833, asolando a los británicos durante seis meses. Pero lo curioso es que el odio por alguien del "Otro país" —Rivero, por caso— no es exclusivo de los **kelpers**: en 1966 la Academia Argentina de Historia proclamó que Rivero era un **"vago mal entretenido"**, omitiendo que alzó la bandera argentina en Port Stanley en una acción guerrillera (dato del **Nautical Magazine de 1834, III, Pág. 116**). Se odiaba al argentino, pero particularmente al del "Otro país"...

Yo iba a decirlo, aquella noche, chispeado por el jerez. Pero ya eran las diez...; un marine entró gritando: **"¡God save the Queen...!"**, y hubo que cerrar, ir a la habitación y ver cómo la nieve, tras la ventana, barría la bahía agitándolos foquitos de luz...

I.F.



Uno de los amuletos del "Otro país". No muy católicos que digamos, se venden en ese mercado persa que son las cercanías de la iglesia de San Cayetano, patrono —¿padre?— del trabajo, otro problema complejo, de Edipo y algo más, de los marginados.

Teoría de orfandad

El mestizo jamás tomó leche, ni de chico. Ni comió frutas, sólo se alimentó de carne y agua. En Martín Fierro no hay hermanas. **"Tuve en mi pago en un tiempo/hijos, hacienda y mujer"**, enumera el cantor, en ese orden. Recién al morir, Cruz dice que tiene un hijo: **"En el mundo éramos dos"** (¿Y la madre?) Es varón el hijo de Cruz, lo son los de Fierro, el de la Cautiva y, para culminar, el Moreno tiene nueve hermanos varones. Son viudos Fierro, Cruz y Vizcacha (que mató a la mujer porque le dio un mate frío). Y viudas la Cautiva, la mujer del Moreno, el amor del Hijo Segundo.

Huérfano es Carlos Gardel en **"El día que me quieras"**: **"Yo tuve en la vida todo lo que el dinero puede ofrecer. Afecto, nunca. Mi madre murió joven y mi padre no tuvo tiempo de pensar en mí"**, dice. Y casi lo es en la otra vida (¿Hay que llamarla real?): hijo de Doña Berta, es **Charles Romuald Gardes**, de padre desconocido,que vino con otros 90 mil inmigrantes, en 1893, a los tres años de edad. Dicen que un tal Lasserre quiso reconocer su paternidad cuando el Mudo ya producía oro, pero es probable que se trate de **"una maniobra uruguaya"**. En **"Cuesta abajo"**, además de una amante, tiene una **"novia"** (que es como una madre); en **"Tango Bar"** menciona que su padre fue español; en **"El tango en Broadway"** lo cuida su tío. Adora a la **"viejita"**, pero como a la ciudad porteña: Buenos Aires es la novia, París, la amante.

La derrota

Caín mató a Abel y escapó al desierto. Si todos los fratricidas lo hicieran, nuestros desiertos los contarían por multitudes, viviendo en promiscuidad. Los genocidios se han perfeccionado. Una cautiva, en el siglo pasado, hija del espanto, era inmediatamente restituida. Hoy, jueces civilizados, **disponen que sus padres las visiten en las "tolderías" para que no sufran "la brusquedad del cambio"**.

El gaucho, el indio y el blanco pobre fueron vencidos por el "Nuevo país": tenderos, pulperos, rentistas, charlatanes, que se sumaron a terratenientes, financistas y militares. Una sola manzana en un pueblo de Buenos Aires dibuja **el poder:** la Iglesia, la Municipalidad, la comisaría y la plaza (como decía Borges: **"Todos los pueblos bonaerenses son iguales, hasta en eso de creerse distintos"**).

Pero el **"Otro país"** sigue esperando su hora. Siempre, más allá del pueblo o de la ciudad, está la ranchada. Sin europeos. Ni pan. Ni techo. Ni agua. A veces se agitan. Y hay preocupación: ¿qué quieren esas tribus? ¿Por qué son tan violentas? Los nativos ven entonces cómo los representantes políticos de un país que le es ajeno son llamados a rendir cuentas, desde Estados Unidos o Europa. Ven claramente que en esas **"negociaciones bilaterales"** siempre falta un representante de ellos. Que las partes parlantes están confundiendo a la raza humana con sus elites de pertenencia. Los enviados vuelven preocupados y amenazan: **"Si no cambiamos nos cortarán su apoyo"**. Y el mestizo siente que más no puede hacer: si hasta muchos de sus hermanos, para concretar un fratricidio más prolijo, devinieron en rubios, y se volvieron policías escuchando la publicidad policial de TV que los compara con "héroes" norteamericanos.

Algunos políticos se intranquilizan. Otros capitulan: **"En este país no hay problemas raciales ni antagonismos sociales"**, dicen. **"Todos los hombres son iguales"**, insisten.

No entienden que **raza** es una idea procedente de la biología y hasta de la zoología; **pueblo**, algo que se origina en la unión histórica, y **Nación**, algo que se articula políticamente, y que aquí se creó de acuerdo a mandatos fratricidas y extranjeros.

"Volveremos a la Edad de Piedra" dicen otros dirigentes **¿Y dónde estamos?**, contestan millones de villeros, marginados, inquilinos y desocupados, desde el "Otro país". El desconocimiento del padre empieza a fomentar nuevamente las hordas fraternas del complejo de Edipo freudiano. Los rotosos que ayer cabalgaban en los desiertos, siguiendo a generales elegantes en busca de indios, hoy se ponen "jeans" y lentes oscuros: cabalgan Falcon verdes, sin chapa, en busca de **"subversivos"** (si son blancos, mejor). Vuelve a escucharse el rugido del viejo padre de la horda lacaniana. El agredido empieza a organizarse. Tal vez ahora tenga más posibilidades. Su enemigo, su hermano sargento, está despersonalizado. Y sus compañeros, curiosamente, cuando están frente al que viene a matarlos, es como si volvieran a fundarse: la presencia del otro los identifica. Y da al "Otro país" lo que todo pueblo necesita para ponerse en marcha: densidad, coherencia, homogeneidad.

Vuelve la vieja ley de las grandes jornadas patrióticas, que impide a las mayorías permanecer inmóviles cuando la Nación se agita y los integrantes del "Otro país" reivindican su humanidad ilimitada.

Al ver nuevamente al hermano contra el hermano, no se puede menos que desear que sea la lluvia de la convergencia —y no la sangre de la divergencia— la que termine lavando las piedras.

Luis Frontera



El "Otro país" tanto acude a la fe clásica como a otros medios, según estos testimonios conseguidos cerca de la iglesia de San Cayetano. El "gauchito" es Antonio Gil, venerado en Mercedes (Corrientes).


¡AHHH!
¿A?
NO ESAS UNTOMIO, PERO ESA TURRA YA ME TIE
¡GOOL!
¡ASCENSOR!
TAQUELO PARIOCARAJO
UNA PINTURA DE AMBIENTES
INFIERNO EN LA TORRE
Por Maicas • Fortín
HOY
UN MEDICO AQUI
DESDE HACE UNOS DÍAS ANDO CON UN DOLORCITO ACÁ...
ANDÁ AL MÉDICO
¡CLARO! ¡COMO SI FUERA TAN FÁCIL! ¿A CUÁL VOY A IR?
¿CÓMO A CUÁL? ¡AL DE LA OBRA SOCIAL! ¡BUSCÁ UNO QUE TE GUSTE EN LA CARTILLA!
¿QUÉ LE PASA?
TENGO UN DOLOR EN EL PECHO...
VA A TOMAR ESTO...
¿ES GRAVE, DOCTOR?
¿CÓMO VA A SER GRAVE TOMAR UNOS COMPRIMIDOS?
¿CÓMO TE FUÉ?
ME DIO ESTOS REMEDIOS... ME DIJO QUE ERA NERVIOSO
¿QUIÉN? ¿EL MÉDICO?
NO, EL DOLOR...
A LOS 15 DÍAS
BUENAS TARDES, SEÑORITA, TENGO TURNO CON EL DOCTOR ARRUÍ PRÁ...
EL DOCTOR ARRUÍ PRÁ NO PERTENECE MÁS A LA OBRA... LO VA A VER EL DOCTOR MEIJIDIZZI
¡PERO QUÉ BARBARIDAD, CHE! ¿QUÉ ME ESTÁ TOMANDO? ¿SE PUEDE SABER QUIÉN LE MEDICÓ ESTO?
E... EL... EL DOCTOR ARRUÍ PRÁ...
DEJA TODO LO QUE ESTABA TOMANDO Y SIGUE ESTAS INDICACIONES... ME VE EN DOS SEMANAS
SÍ, DOCTOR


¿Y? ¿CÓMO TE ENCONTRÓ?
YO NO LO ENCONTRÉ A ÉL... ME ATENDIÓ OTRO MÉDICO
A LAS DOS SEMANAS
TENGO TURNO CON EL DOCTOR MEIJIDIZZI
EL DOCTOR MEIJIDIZZI NO ESTÁ MÁS... EL CONSULTORIO EXTERNO AHORA ESTÁ A CARGO DE LA DOCTORA BOLATTI
¿QUÉ PROBLEMA TIENE?
YO VINE POR UN DOLORCITO EN EL PECHO... PERO YA ME CAMBIARON DOS VECES LA MEDICACIÓN Y...
TIRE INMEDIATAMENTE TODO LO QUE ESTÁ TOMANDO
¡PERO, DOCTORA, LOS MEDICAMENTOS SON CARÍSIMOS!
¡NO HAY NADA MÁS VALIOSO QUE LA VIDA! LO SUYO NO SE CURA TOMANDO MEDICAMENTOS...
SU PROBLEMA ES UN CASO TÍPICO DE MALESTAR SEDENTARIO... NECESITA HACER EJERCICIO... NO USE EL ASCENSOR POR UN MES Y VUELVA A VERME
¡MAMITA, NO DOY MÁS! CREO QUE TENDRÍA QUE HABERLE DICHO QUE VIVÍA EN EL PISO 17...
¡AAYYY! ¿QUÉ PASA? ¡ME AHOGO!
¿SE SIENTE MAL, SEÑOR?
¡DOCTOR ARRUÍ PRÁ!
¡DOCTOR, ENCONTRARLO AQUÍ ES UN MILAGRO!
NO TANTO, YO VIVO EN ESTE EDIFICIO...
¡PERO, MI AMIGO, USTED TIENE UNA TAQUICARDIA GALOPANTE! ¿CÓMO ME SUBE ASÍ LA ESCALERA?
NO... LO QUE PASA ES QUE...
ESTÁ BIEN... ESTÁ BIEN... HAGA REPOSO UNOS DÍAS Y ME TOMA ESTO... PERO LO FUNDAMENTAL ES QUE TENGA CONVICCIÓN DEL TRATAMIENTO
MAICAS Y FORTÍN -88

LA CRISIS DEL CINE NO SE RESUELVE CON PROHIBICIONES

NUESTROS EXHIBIDORES SON COMO LAS VINCHUCAS

Recientes declaraciones de Manuel Antín han levantado una polvareda de repulsas y la atención continuada de los medios. Sin embargo, detrás de afirmaciones discutibles del director del Instituto de Cinematografía, se encierra el comienzo de un debate que hay que hacer y cuya última razón intenta develar esta nota: ¿qué hacer con la crisis del cine?


POR ANIBAL M. VINELLI



MANUEL ANTIN DUO MENTIRILLAS

La idea de Manuel Antín es promover el debate, que aparezcan soluciones. Pero las propuestas que hace son como sus películas, provocativas, ambiguas, no muy bien comprendidas o no claramente explicadas. Sin embargo, para que haya una base de discusión y tal vez avizoremos lo que debe hacerse, empecemos por reconocer que, efectivamente, el cine no sólo está en crisis sino que atraviesa en la Argentina por uno de los peores momentos de su historia, una contradicción pública con películas nacionales que cosechan premios y prestigio, y películas propias y extrañas que cada día le interesan a menos gente, no tanto como para pagar una entrada.

Gratis y por televisión, sí y en cierta medida, que las hay de tamaña repercusión como *La noche de los lápices* quintuplicando por Canal 9 los 700 u 800.000 espectadores que había tenido en pantalla grande. Pero *Gente como uno*, ganadora de Oscars, no gozó de la misma repercusión y las hubo que pasaron sin pena ni gloria. Pero, de cualquier manera, aquí se nota una respuesta.

En cambio —y esto es lo terrible— la abulia y desesperanzas son tan grandes, que salvo algunos títulos y en ciertas épocas, por ejemplo el fenómeno infantil y en vacaciones de invierno de *Las aventuras de Chatrán* —ese gato equívoco— que todavía estaba en cartel, el milagro de *La deuda interna*, la feliz aprobación de crítica y público para *Ojos negros*, *Bagdad Cafe* y *Las alas del deseo*, la sorpresa de *Mannequin*, el talento promocional de Fernando Solanas para *Sur*, papelitos y después, los argentinos no quieren ir al cine ni regalado. Y esto no es una afirmación extemporánea ni arbitraria ni imaginada.

Quien esto escribe, con la gentil colaboración de su bienamada mujer, consiguió vales de favor para algunas películas, que costó bastante trabajo colocar: salir de noche, con jornadas de 14 horas, parece más arduo e improbable que arrancarle una carcajada a Sourrouille.

Los números de la exhibición en Buenos Aires marcan una curva ascendente hasta el año pasado: 230 películas en 1983, 290 en 1984, 323 en 1985, 382 en 1986, 389 en 1987. Más películas quiere decir que duran menos en cartel, la cantidad es inversa al éxito. Pero ni eso es definitivo, ya que en 1988 la cifra descenderá aproximadamente a la de 1984. ¿Cómo se explica? Pues que tuvieron todavía menos aceptación, pero al negarse muchos distribuidores a quemar sus productos, los exhibidores hicieron la vista gorda a la "media" impuesta por ellos mismos y dejaron algún tiempo más, títulos inicialmente condenados. La "media" es la cantidad mínima de espectadores que una película debe reunir de jueves a domingo para seguir en cartel una semana más y que varía de acuerdo con las dimensiones de las salas.

Volvamos a Antín y su sugerencia, bomba de tiempo o como se la quiera llamar, esa que pisó tantos callos, de suprimir las películas por TV durante los fines de semana en los canales oficiales. Aun si pudiese conseguirlo —y la única manera sería presionando a través de la Secretaría de Cultura o la de Comunicaciones o similares, lo que es improbable visto la respuesta que obtuvo— no habría conseguido nada.

LA SOSPECHA

Conociendo, así sea en su *modus operandi*, a Héctor Ricardo García y Alejandro Romay, uno sospecha que el espacio dejado vacante por ATC, el 11 y el 13, sería inmediatamente ocupado por el 2 y el 9. Que a eso lleva inexorablemente la competencia que aman los presuntos liberales y defensores cerrados de la llamada libre empresa. Además, todo indica que tarde o temprano —más bien tarde— dos de los tres canales estatales serán privatizados, así que la medida, de adoptarse, sería efímera.

Antín cita como ejemplo la limitación de películas que hace la TV francesa, lo que es desmentido a su vez por una nota publicada por Osvaldo Soriano en *Página 12* donde dice todo lo contrario. Pero aun admitiendo que sea exacto lo enfatizado por Antín, el modelo elegido no parece adecuado, considerando que la TV

argentina no se inspira ni sigue los lineamientos de la francesa sino de la norteamericana. Donde se emiten películas en cualquier día y hora y sin limitaciones y que a diferencia de la nuestra funciona de verdad e, inclusive, ha generado una televisión pública (PBS) que es una maravilla, por más que Reagan le haya cortado los subsidios, y ofrece formidables especiales sobre Stephen Sondheim, recitales, compilaciones sobre Spencer Tracy o Glenn Miller.

Cierto es que la TV debería asociarse al cine, retribuyéndole lo mucho que le debe en la emisión de películas, pero también las millonadas que percibe por la publicidad de estrenos. Hoy día el lanzamiento de cualquier película importa por lo bajo unos 5.000 dólares en avisos televisivos. Y alguna, de las más exitosas de estos tiempos, habría hecho a su distribuidor desembolsar unos 60.000 dólares por *spots*.

Si la TV quisiese apostar al futuro de la mejor manera posible, tanto la estatal como la privada —sobre todo esta última— haciendo circular el dinero que recibe y generando productos más valiosos que los que obtiene a diario, ¿por qué no imita a la RAI italiana, la Antenne-2 francesa, la RTV española? El renacimiento del cine inglés, de obras como *Ropa limpia... negocios sucios, Permiso por una noche, Todos juntos a la cama*, se debe al Channel Four, ese Canal 4 que produce y alienta el buen cine en una actitud menos egoísta y más visionaria que las de sus equivalentes argentinos.

Por otro lado, también podría ayudar emitiendo con carácter institucional —sin cobro— cortos promocionales del Instituto (y de los exhibidores y distribuidores) donde el cine se defienda a sí mismo, por ejemplo ese fragmento de *Hanna y sus hermanas* donde el personaje de Woody Allen se salva del suicidio y redescubre la alegría de vivir merced a una película de los Hermanos Marx. Esa sí sería una buena y noble inversión, tal vez, si les interesa el Cielo, una chance para su redención y perdón por la catarata de entretenimientos embrutecedores y noticieros que, no importa la TV en colores, son monocromos: amarillos.

La crisis del cine es universal pero pareciese que aquí sufrimos de abulia crónica: la verdad es que nadie quiere resignar nada ni arriesgar ni reconocer ni ceder. Quien conozca a los distribuidores —los que nos traen las películas del exterior y en una proporción de 10 contra 1 presentan las argentinas— sabe que en su mayoría son de lágrima fácil, que equivalen a un coro griego predispuesto al lamento y la queja aun cuando naden en oro. Será honesto reconocer que ahora tienen motivos para llorar los independientes y más pequeños. Pero los otros, independientes grandes y compañías mayores norteamericanas, están asociados a las editoras de video, así que lo que sale por un lado ingresa por otro. Claro, la crisis está, pero no todas son derrotas.

LOS OLVIDOS

Antín hablaba también, en declaraciones mucho menos publicitadas que las de suprimir el cine en TV durante los fines de semana, de las películas que no llegan al país. ¿Saben? Es cierto. En la Argentina no se han estrenado *Mishima, Los elegidos, Privates On Parade, Función privada, One From The Heart, La plata viene del cielo, Blue Collar, Moonlighting, En compañía de lobos* y tantas, a las que sus probables distribuidores no consideraron comerciales. Cierto que ninguna es *Rocky* o *Rambo* pero todas son obras de indudables valores cinematográficos y su omisión ya delata una tendencia al facilismo. Están en video o fueron por TV, en su mayoría.

Queda por mencionar a los verdaderos dueños del cine, que uno quisiera que fuesen los creadores y el público. Pues no.

En este resumen de cuentas y cuadro de situación que estamos haciendo, dediquemos unos párrafos a los exhibidores, símbolo preclaro de los extremos del negocio: fueron los que siempre ganaron dinero y ahora —también es cierto— han de ser los que más están perdiendo.

Nuestros como la parrillada, las barras bravas o la vinchuca, los exhibidores, que prácticamente monopolizan el negocio a través de dos circuitos predominantes, han erigido cadenas de salas confortables y hasta suntuosas, cómodas por comparación con las de, por ejemplo, Roma, donde el espacio entre fila y fila suele ser tan exiguo que hay que levantarse para dejar pasar al que arriba tarde.



Pero en el mundo actual los palacios son anacronismos y 2 ó 3.000 plateas no sirven. Nuestros, como decíamos, en tiempos de vacas gordas no siempre reinvirtieron el dinero en modernizaciones y reequipamientos, y así la proyección en general deja bastante que desear, se ha ido suprimiendo casi el preludio a la película de fondo (ni noticieros atrayentes ni noticieros que no sean de piratas publicitarios ni colas de obras por venir ni dibujos animados) que redondeaba la fiesta cinematográfica.

Los programas que se entregan son un chivo descarado y no brindan información y, encima, hay que pagar propina por ellos.

Y, por lo dicho, las dimensiones de las salas son absurdas, primordialmente en esa alicaída calle Lavalle con olor a fritanga y gatos nocturnos que ya es una sombra de lo que fue. Ahora es —primera solución— el momento de copiarse a sí mismos con lo que hicieron en Santa Fe y Belgrano y ubicar tres salas más pequeñas donde había una enorme, conservando la misma cantidad de salas, vendiendo para estacionamientos o edificios de departamentos o albergues o lo que sea, las que queden libres. La solución no pasa, de ninguna manera, por la reciente supresión de información, de no dar a publicidad las cifras del negocio, una actitud inútil y en la que, también, son argentinos a fuer de autoritarios y represores: de lo que no se habla, no existe. Falso.

LO SIMPLE

Insistimos, la crisis es mundial, pero paradójicamente, donde se siente menos se cuidan más. Las salas de Nueva York, con entradas a 6 ó 7 dólares y un poder adquisitivo excepcional, reciben ingresos adicionales por los baldes de *popcorn*, las gaseosas y sandwiches que venden y a las que no descartan porque impliquen más trabajo o haya que limpiar aceleradamente el lugar entre función y función. Y si bien en algunas no ofrecen ningún tipo de programa, en otras los regalan en ediciones de color o cobran por publicaciones especiales sobre la película que exhiben o por los juegos de video en los que uno puede distraerse antes o después de la película.

No sé por qué —ahora remato en primera persona por el recuerdo y las definiciones personales— me viene a la memoria la famosa anécdota del mariscal Von Rundstedt que hablando por teléfono con Keitel o Jodl o algún otro sirviente de Hitler, que le preguntaba qué podían hacer con el enemigo, que había roto las líneas. La respuesta del viejo aristócrata, fue: "*¡Pidan la paz, estúpidos!*".

Las simplificaciones son, en ocasiones, inevitables, y con todo lo dicho, obligadas. Para que la gente vuelva al cine, "*¡Rebajen las entradas...!*". Lo que no garantiza el regreso de multitudes, pero si funciona permitirá ganar un poco más con las salas casi llenas y con los argentinos recuperando la costumbre del cine.

Así que después de todo algo de razón había en lo dicho po el director del Instituto de Cinematografía, no por sus soluciones sino por la necesidad del debate. Uno deberá, entonces, admirar a Antín, si no en su carácter de Oráculo, seguramente por la polvareda que levantó.

A PEDIDO DE MANUEL ANTIN

GANCHOS PARA IR AL CINE LOS SABADOS

El presidente de INC pidió que no televisaran cintas los sábados para recuperar público. No sabe nada. Con las respuestas que siguen —y con la rebaja del precio de las entradas un 50%— llenamos fácil.

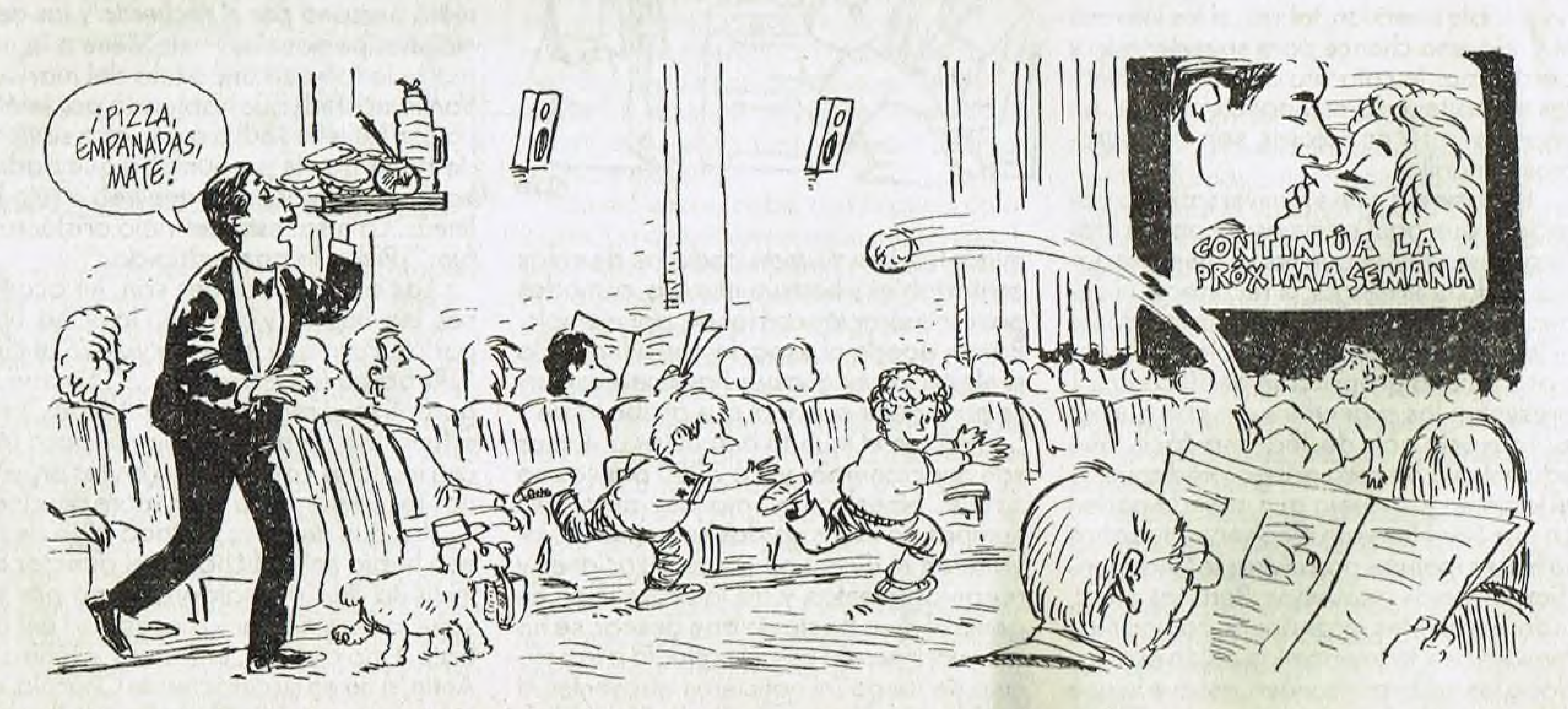
POR PARISSI Y CIA.



En lugar de butacas comunes colocar sillones de living. Y en lugar de programas el acomodador entregará "TV Guía".



Instalar televisores de 10 pulgadas en la parte posterior de los asientos. El fanático de la TV matará dos programas de un tiro.



Para mantener el clima hogareño. Un pichicho alcanzará pantuflas. Y los chicos... como en casa.



La onda de los concursos de preguntas y respuestas debe aprovecharse. Berugo Carámbula podría premiar a los mejores detectives.



Los proyectoristas se ajustarán a las reglas del juego. Si la película es un bodrio nada mejor que el zapping para conformar al público.



Al finalizar la función, un cura ascenderá a un púlpito para conminar a no ver cine-porno, prohibidas para menores de 80 y otros cirios.



Morelli y Berruti presentarán cada película antes de la proyección. Y ya que están se sacudirán con whisky, novi, vodka u otros brebajes.

LAS MARAVILLAS DEL VIDEO

POR ANIBAL VINELLI

AYUNO DE AMOR

Habrá que reiterar, para evitar confusiones, que el espíritu de esta página no busca la novedad ni el éxito de moda y ni siquiera lo efímero de la actualidad. Por el contrario, la idea es rescatar aquello que es esencial en el video, la vigencia de obras de arte de todos los tiempos, antiguas o recientes, editadas ahora o el año pasado, eso poco importa en tanto estén disponibles para el espectador.

La intención pasa, también, por separar las pepitas del barro, tarea imprescindible en un catálogo con varios miles de títulos a los que se suman un centenar mensualmente, resumen de lo horrible, lo regular, lo bueno y algunas maravillas, por ejemplo *The Front Page*. La pieza teatral de 1928 de Ben Hecht y Charles MacArthur se filmó en cuatro oportunidades, en 1931 (con Adolphe Menjou, Pat O'Brien y Mary Brian), en 1940, en 1974 (Jack Lemmon, Walter Matthau, Susan Sarandon) y ahora en 1988 (con Burt Reynolds, Kathleen Turner y Christopher Reeve, todavía inédita en la Argentina) como *Switching Channels*.

La de 1940 es de lejos la mejor, es la que nos ocupa, estrenada en cine y circulando en video como *Ayuno de amor* (*His Girl Friday*, Video Clauen), un monumento a lo más distinguido de la comedia norteamericana en su época de oro, una lección permanente para propios y extraños sobre cómo hacer cine exprimiendo al máximo todas las posibilidades: las carcajadas a costa de un triángulo amoroso, el retrato franco y descarnado de la prensa amarilla, la corrupción política, la ineficiencia de los funcionarios y un diálogo de una velocidad y oportunidad que hacen parecer tortugas, por comparación, a cualquier intento similar de hoy día aunque venga en pantalla ancha, sonido estereofónico y radiante tecnicolor.



CARY GRANT Y ROSALIND RUSELL, DOS MAESTROS DE LA ESPECIALIDAD

En la época de oro de la comedia norteamericana se filmaron joyitas como ésta: diálogos brillantes y acción sin fisuras.

Ayuno de amor fue filmada en blanco y negro por Howard Hawks, un maestro imitado hasta el cansancio, un genio capaz, a su vez, de imitarse a sí mismo o a otros superando el original. Casi siempre.

Su *Río Bravo* (1959) lo rehizo dos veces, como *El Dorado* (1967) y *Río Lobo* (1970), fue el modelo adoptado por John Carpenter para *Asalto al Precinto 13*. *El enemigo público* (1931), de William Wellman, lo transformó en el clásico *Scarface* (1932).

La historia de *The Front Page*, que usted posiblemente conozca con el título castellano de *Primera Plana*, transcurre primordialmente en dos ámbitos periodísticos, la redacción de un diario y la sala de prensa de una prisión donde el condenado a muerte Earl Williams va a ser ajusticiado. El editor del *Morning Post*, Walter Burns, ha estado presionando al gobernador para que perdone a Williams y conmute su pena por reclusión a causa de insanía. No es por humanidad porque Williams es, para Walter, primordialmente, una historia que vende periódicos. Además, Walter está preocupado porque su reportero-estrella, Hildy Johnson, deja su empleo para casarse y aceptar otro trabajo mejor pago en una agencia de publicidad. Y justo en ese momento...

Cuando a Hawks le ofrecieron una segunda versión de *Primera Plana* no dio el sí hasta no encontrar un giro novedoso al relato. Cuentan que a una mujer que estaba presente durante las conversaciones le hizo leer el papel de Hildy (un nombre inicialmente ambiguo) y que entonces dio su aprobación, generando las consiguientes modificaciones.

En *Ayuno de amor*, título romántico y engañoso, Hildy es una mujer, divorciada de Walter Burns, a punto de abandonar su empleo para casarse con el sólido y aburrido vendedor de seguros Bruce Baldwin, con quien se radicaría en el remoto Albany. Y entonces, ahora sí, estamos en el territorio predilecto de Hawks, un adelantado en la igualdad de los sexos, cuyas heroínas fueron en la mayoría de las ocasiones equiparables a los hombres en fortaleza de carácter, coraje e inteligencia.

Hildy no es para Walter una mujer-misterio ni éste lo es para ella, se conocen profundamente, saben de lo que son capaces y aunque desconfían uno del otro, se necesitan y complementan. Juntos tuvieron una vida difícil, pero en el fondo presienten (y el público lo sabe) que separados sería imposible. Casos de neurosis profesional (una que todo periodista conoce); les brillan los ojos ante una máquina de escribir o ese acicate de la primicia, y Walter, el más despiadado de los dos, no reparará ante nada para sabotear la unión de Hildy con Bruce.

Es el centro de *Ayuno de amor*, cuyos diálogos —lo dijimos— son veloces y contundentes, pero además de un cinismo que los torna eternos, máxime en las interpretaciones de dos formidables comediantes, Cary Grant y Rosalind Russell, como Walter y Hildy.

Al fin y al cabo, *Ayuno de amor*, entre muchos otros hallazgos, ofrece todavía uno más, el reencuentro con la comedia, casi un arte extinto si se observa lo que, salvo Woody Allen y otras pocas excepciones, ofrece el cine de los ochenta. Que en nada se aproxima a estos 92 minutos perfectos de principio a fin.

¡QUÉ DUDA COÑO..! NO SE SI SE DESCOMPUSO EL CONTROL REMOTO, O SI ESTOY USANDO LA CALCULADORA

—M—

TODO TERMINO, TODO EMPIEZA

Cuando esta revista esté en la calle, sumarán miles los adjetivos en los cientos y cientos de informes periodísticos que ya, a esta altura, se han encargado de anoticiar a la población de las dimensiones de estos dos conciertos en la Argentina. Lo prodigioso, portentoso, mirífico, admirable, sobrenatural, milagroso, estupendo, inusitado, quimérico, mágico, pasmoso, sorprendente y extraordinario de los dos espectáculos que subieron a los escenarios de Mendoza y Buenos Aires, ya se sabe. Y el que no lo sabe, que salga del vaso donde vive...

Por eso, esta sección —que por fechas de edición aparece doce días después de River— no necesita de quien esto escribe más calificativos ni información que la expuesta en todos los medios masivos del país, y no espera de sus lectores más pacien-


NA/RAFAEL CALVIÑO

Todos juntos en River: Charly, León, Peter, Tracy, Youssou, Sting y Bruce.

cia a la hora de encontrarse con los mismos datos. Figura aquí, sí, todo lo que no se dijo, las consideraciones finales con la mente fresca, y los entretelones de un trabajo fatal que finalmente logró su objetivo: el de nuclear todas las mentes despiertas del mundo en un solo llamado: ¡Derechos humanos,ya!

Por eso, terminaron los conciertos de la música que nos distingue y dignifica, pero comenzaron simultáneamente los trabajos para reunir los logros y dibujarlos en un grito que resuene en los escritorios de quienes detentan el poder del planeta. Los terráqueos están dispuestos a defender su derecho a la vida. Y se los ve muy tercos, para mal de muchos a los que no les conviene semejante decisión.

Se apagaron las luces, y la vida sigue. Pero esta vez no seguirá igual. Si no, hemos estado aquí en vano.


NA/RAFAEL CALVIÑO

Ellas no bailan solas. Sting bailó con ellas.


DANIEL LUNA

Springsteen y Sting

CHARLY

RIVER (15): No escapó al elevado criterio de nadie que Charly García hizo un gran papel: un papelón, para ser más explícitos, que no deja de ser un papel grande. Los músicos foráneos se permitieron opinar sobre el asunto; para Sting, Charly pasó a ser *"ese descerebrado"*, Springsteen apostaba a que *"no podía ser que ese tipo hubiera grabado un disco en su vida"* y conminaba a un periodista colega a acercarle algún cassette como prueba, y Marsalis —de la banda de Sting— optó por preguntar enseguida la edad de García. Cuando se la dijeron, y viéndolo caminar por los pasillos, acotó que *"estaba un poco grandulón para hacer cosas que a los 20 ya eran infantiles"* (refiriéndose a su paso tambaleante y otras exquisiteces). Charly, mientras tanto, deambulaba por los camarines declarando (por Springsteen): *"¡Este camionero grasa, qué va a ser el Boss... El único Boss —Jefe— acá soy yo...!"*

Extraña, nuestra manera de ser artistas. La suya, al menos. Porque si vamos a hacerla, vamos a hacerla bien, pero García no pensó lo mismo. A las 75.000 personas que hicieron estallar River, tal vez les dio igual... A muchos de nosotros, no. Pero en este cambalache, a quién le importa. Así nos va.

BILL GRAHAM

RIVER (15): Fue el director del tour. Es, también, uno de los productores más famosos del mundo: desde los Rolling Stones hasta Miriam Makeba, casi todos los sonidos han pasado por sus manos. Estaba en su oficina de River junto con Daniel Grinbank, Pity Iñurrigarro (productor de Mendoza), Charly, León, Horacio Estol (traductor personal de Pity) y dos periodistas de "Clarín" (Daniel Kon y Cynthia Lejbowicz) cuando empezó a pelar su balance personal: dijo que el concierto de Mendoza había sido, sobre todo en cuanto a seguridad y catering (alimentos), uno de los mejores de toda la gira mundial. Y que sabía lo difícil que resultaba concretar un show de esta naturaleza "fuera del territorio natural" del productor a cargo: saliendo de San Francisco —su hábitat— Graham encuentra complicado armar un concierto cualquiera; que Mendoza hubiera cumplido con creces su propósito, le parecía sobresaliente. Pity lo miró con extrañeza, cubriéndose ante una posible situación de cargada sutil: *"No lo digo por decir"* —aclaró Graham—, *"sino porque realmente fue de primera. No tengo por qué quedar bien con ustedes... Y es más:* (señaló a Grinbank y a Pity) *si ustedes vivieran en San Francisco, serían duros competidores para mí..."*. Telón rápido, y sonrisas perennes.

Tracy Chapman

DANIEL LUNA

STING

RIVER (15): El hombre no estaba bien; su garganta, a la miseria. Clamaba por un baño de vapor para despejarse nariz y voz. ¿De dónde, un baño de vapor en el estadio de River? ¿Qué se cree, que está en el Sheraton? En minutos, el rubio tenía su vapor: abriendo al mango las canillas de agua caliente de un vestuario, hubo vapor como para pelar a un chancho. Y el hombre sanó.

MENDOZA (14): *"¿Quién armó todo esto?"* le preguntó a Vikingo, encargado de transportes de Pity. Vikingo le contestó. *"¿Y el catering?"* —insistió Sting—. *"Porque no vi nada igual en toda la gira..."* Vikingo le dijo quién. *"Te repito"* —repitió Sting— *"No vi nada igual en toda la gira..."*.

RIVER (15): El final. Los músicos argentinos, con los extranjeros, se unen para el saludo, para terminar una fiesta inolvidable en la que Peter Sellers, por onda, bien hubiera querido participar. Era la celebración de dar a conocer la *universalmente desconocida* Declaración de los Derechos Humanos, una comunión imponente de corazones y cerebros a la par, sacados, incontenibles. Los artistas nacionales pretendieron agradecer a sus colegas; Sting, rápidamente, le dio un empujoncito a León Gieco mandándolo al frente. *"Charly no"*, fue su impulso. Una pena: García, que siempre comandó el lote de nuestros sentimientos más reales —y lo seguirá haciendo, aun a pesar de estas tristezas momentáneas— merecía haber podido "hacer el 4" sin tanta dificultad.

PETER GABRIEL

MENDOZA (14): Sólo quienes leen revistas extranjeras, o están conectados de alguna forma con los datos internacionales del rock, sabían qué podían esperar cuando los primeros acordes de "Lay your hands on me" sonaron en el estadio. La figura se puso de espaldas al público, levantó lentamente los brazos en cruz y cayó como bolsa de papas sobre los cuerpos y las manos en alto de la concurrencia, que lo devolvió prestamente al escenario no sin antes arrebatarle la camisa. Peter Lorimer (técnico de teclados de Gabriel) y Mark Rafelson (su técnico de guitarras) lo contaron así: *"Peter es un tipo cerrado, a veces hermético. Su show es meticuloso, con todo el poder pero siempre con un cable a tierra. En ese tema, la catarsis. Es su única salida. Nosotros, que estamos con él en todas las giras, sabemos de lo peligroso que es: nunca podés saber cuándo hay un cuchillo ahí abajo, esperándolo. Locos, como el asesino de Lennon, hay en todas partes... En muy pocos shows de la gira hizo lo que acabás de ver: sólo en Abidjan, Atenas y Mendoza. Y aquí en Mendoza lo devolvieron enseguida al escenario; en las giras usuales de Peter, las manos de la gente lo llevan en andas hasta dar la vuelta completa, pasando por detrás de la consola de sonido. Nuestro sonidista suele saludarlo, cuando lo ve acercarse en esa incómoda posición..."*



JOSE L SOLDINI

Bruce en la Feria de San Telmo, el domingo. No señale así, doña...

En Buenos Aires, el show fue distinto. Tal vez mejor, en potencia de sonido y en calidad profesional. Pero en Mendoza fue su

terapia, y la nuestra. Al terminar Biko, los cuatro reflectores giratorios unieron sus haces de luz hasta enfocar la luna, dejando una marca blanca en el cielo. Y nosotros morimos, en sus brazos, como él se había dejado caer en los nuestros.

LOS PREMIOS

MENDOZA (14): El **Oscar a los Mejores Laburantes** (y las mejores personas) de la troupe: *Carlitos Ruiz* —asistente de producción—, *Néstor Raschia* —stage manager— y *Alejandro Taranto* —catering—. Tres sudorosos caballeros que hicieron lo indecible para lograr, con pocos medios, uno de los mejores espectáculos de todo el tour. El productor local insiste afiebradamente en levantarles ya no un monumento, sino un altar. **Premio de Platino** a la traductora *María Fernanda Caicedo*, una diosa. También al señor *Varela*, intendente de mantenimiento que sacó de la galera lo que no había, sonrisa en cara. Y al vicegobernador, el señor *Lafalla*, que ayudó sin descanso incluso más allá de lo que su función le pedía. Taranto —encargado de alimentar a ese malón de ingleses, senegaleses, estadounidenses, franceses, canadienses, argentinos y marcianos— recibió un llamado a las 17 horas del viernes 14, cuando el concierto ya estaba en funcionamiento: era Bruce Springsteen, pidiendo veinte (20) platos de tallarines con tuco y provolone rallado —absolutamente fuera de lo programado— para él y su crew. A las 17.20, los tallarines estaban ahí. Nadie sabe cómo. Sobre todo porque el estadio Mundialista de Mendoza queda a 15 minutos de auto del centro de la capital...


DANIEL LUNA
Youssou N'Dour

Y, finalmente, el **Emmy, el Grammy y el Bulón de Oro al Monitorazo del fin de semana**: *Andrés Calamaro*, que estuvo en Mendoza, se acreditó finalmente luego de molestar sin descanso, comió panchos, revoloteó en camarines, subió ¡al escenario, sí! a cantar "Get up, stand up" con Gieco, Bruce, Sting, Gabriel y etcéteras, volvió con nosotros en el DC-10 de los técnicos extranjeros y estuvo ¡también! en River. Imposible. De todos modos, con el cariño que nos merece esta burla, valga la aclaración: Andrés es tan capaz de molestar así, en la gira mundial más grande de la historia, como en un recital de un grupo under en Pergamino. Se le perdona. ¡Pero fuera, picho!

LEON

RIVER (15): Cada músico local podía tocar sólo tres temas. El santafecino solo con su guitarra donó uno de los suyos, para que Charly pudiera completar cuatro canciones con su banda. Y cuando terminaba su segundo y último tema, frente al griterío ensordecedor de la muchedumbre, hubo otros gritos sobre el escenario: los de Bruce Springsteen, que sentado sobre algunas cajas mirando el show "desde arriba" se puso de pie, con los brazos en alto, vivando a León. Raro, por venir de alguien reventado de 56.000 km de gira, histérico y cansado... Junto a Bruce, su esposa aullaba por lo mismo.

MENDOZA (14): León no tenía —supuestamente— que estar ahí, pero estuvo. De onda, simplemente. Estuvo cantando con el resto, participando de una ceremonia en la que Chile tuvo mucho —la mitad— que ver y compartiendo el escenario con Inti Illimani, Markama y Los Prisioneros, voces de acá (y de acá nomás) que hablaron de una cultura tan rica en tiempos lejanos como en "ahora", revalorizando no sólo nuestros corazones argentos sino también el "**Chi-chi-chi, lé-lé-lé... ¡que se vaya Pinochet!**" con el que todos nos hicimos una única bandera: la de los Derechos Humanos que flameó, por encima de cualquier otro cartel, en este concierto.

LOS ESTADIOS

RIVER (15): A priori parecería que recauchutar el Mundialista de Mendoza y poner en funcionamiento la indescriptible parafernalia de este show en una ciudad sin infraestructura adecuada, hubiera sido el mayor esfuerzo. Pero River, para 75.000 personas, no lo era menos. Tal vez con mejores medios técnicos y edilicios a mano, con mayor facilidad de opciones, pero con un esfuerzo monumental (valga la paradoja, que por algo lo llaman así,al estadio). River pudo contener esta gira sin nada que envidiar a otras ciudades del mundo. Y así fue hecho.

MENDOZA (14): En la Capital del Vino las cosas pintaban fatales. El estadio —requecho del '78, utilizado únicamente para la venida del Papa y algunos espectáculos menores desde entonces— no era lo que podría llamarse un Elefante Dormido. Era un Elefante Muerto. No había teléfonos (hubo que contratarlos). Ni télex (lo mismo). El único fax era propiedad de Eduardo Hinrichs, production manager. Hubo que comprar todas las bombitas. Y pilas para los walkie-talkies de la policía local: se gastaron 15.000 australes en esos indispensables adminículos, que la police mendocina no tenía en sus arcas. Y hubo que traer en micros a los efectivos de San Rafael y el interior de la provincia, ya que carecían de medios de transportes. Y hubo que darles merienda, porque nadie había pensado en darles de comer. Además, cobraron... Pero no hubo ni un herido. Ni un detenido. Ni nada. "¡Qué lindo, cerrarles la boca a todos los que hablan de la violencia en el rock!", comentaba una mendocina zafada frente a Springsteen, haciendo el gesto de "Caperucita y su canastita" con destacable eficiencia. Una gotera en sala de prensa, con su correspondiente palangana debajo —llover, no llovía afuera— era el único agujero sin tapar. Alguno tenía que haber...

EL 10 DE DICIEMBRE EL MUNDO VERA DE QUE HA SERVIDO ESTA GIRA MUNDIAL POR "DERECHOS HUMANOS, YA". LAS FIRMAS RECOLECTADAS PARA EL "LLAMAMIENTO" CIRCULARAN POR LAS OFICINAS DE LAS NACIONES UNIDAS HACIENDO VALER LA VOZ COMUNAL DE TODO UN PLANETA QUE QUIERE QUE LE RESPETEN LA VIDA AUN A PESAR DE SUS GOBERNANTES. QUE PRETENDE DE ESOS GOBERNANTES CUIDADO Y PROTECCION, Y NO SANGRE NI MIEDO. AMNISTIA INTERNACIONAL HA HECHO LO SUYO Y LO SEGUIRA HACIENDO, MOVILIZADOS POR UNA CAUSA QUE NO SABE DE IDEOLOGIAS NI PARTIDISMOS, SINO SOLO DE HUMANIDAD. HIZO FALTA GENTE COMO ELLOS PARA ABRIR LAS MENTES DEL MUNDO; HIZO FALTA EL ROCK'N'ROLL PARA ABRIR LOS CORAZONES, LA EMOCION Y LA SENSIBILIDAD. HICIMOS FALTA NOSOTROS PARA ESCUCHAR, Y PARA DARNOS CUENTA.

"EL FUTURO ESTA EN TUS OJOS" —RESUMIO GABRIEL. Y ESTAMOS MIRANDO MAS LEJOS QUE NUNCA. Y MAS CERCA, AL FIN, DE NUESTROS VECINOS DE LA TIERRA: UN PUÑADO DE GENTES DECIDIDAS A TRABAJAR, DE UNA VEZ POR TODAS, CON LA DIGNIDAD Y LA IGUALDAD QUE LES CORRESPONDE COMO HUMANOS.



¿Vio que Brunati se parece cada vez más a Pepe Iglesias, el "Zorro"?

CINE

EL SECRETO DE LA CALLE CARROLL
(Nazismo y maccartysmo)



Periodista Kelly McGuillis

El secreto de la calle Carroll no es perfecta pero sostiene el interés por el poder de su idea y los temas involucrados (nazismo y maccartysmo en el marco de un "thriller"), y la profesionalidad de la realización de Peter Yates, el de **El vestidor**, **Bullitt** y **Los muchachos del verano**. Estamos en 1951 y el senador Salwen (Mandy Patinkin, creador del Che Guevara en **Evita**), calcado del modelo de Joe Mac Carthy, conduce una caza de brujas anticomunista en la que cae una periodista, Emily (Kelly McGillis, la de **Testigo en peligro**). Por negarse a suministrar unos nombres será acusada por desacato, perderá su empleo en la revista **Life** y será vigilada por el agente del FBI, Cochran (Jeff Daniels, el galán que salía de la pantalla en **La rosa púrpura de El Cairo**). Emily encontrará trabajo leyendo y acompañando a una solitaria viejecita (Jessica Tandy) y en la vecindad se complicará en una conspiración con criminales de guerra que puede costarle la vida. Es el siempre eficaz territorio del suspenso y los equívocos, que culminarán en una persecución ejemplar, por lo contundente, en ese escenario favorito del cine que es la estación Grand Central de Nueva York. Lo convencional que pueda tener y tiene el filme no aminora sus atractivos, ni la belleza de McGillis ni el clima de una época terrible y, sin embargo, contradictoriamente, estimulante. *(Estreno anunciado para el 3 de noviembre.)*

THERESE
(El arte austero de la mística)



Thérèse, de Alain Cavalier, es la historia de una obstinación, el itinerario de un empecinamiento que, a fuerza de tropezar con obstáculos, alcanza una dimensión de delirio. Ese itinerario obsesivo es el de Teresa de Lisieux, y el del único proyecto que la guía: convertirse en una Santa. Consumar esa idea fija, que le exigirá incluso convencer al Papa, le costará la vida. No lamentemos esa muerte grandiosa: pocas veces una aventura mística como la que ella protagoniza ha sido el pretexto de films tan notables como el de Cavalier.

Anclado en la representación de un deseo inmaterial, **Thérèse** es una extraordinaria lección de materialismo cinematográfico. Cavalier filma el impulso místico con una mirada exhaustiva, minuciosa, microscópica: el deseo que arrebata a Teresa está hecho de texturas, de rugosidades, de filigranas sutiles que la cámara captura en el aire como si fueran rayos de luz, y los movimientos del espíritu, que son a la vez el motor y el objeto del film, aparecen figurados con la misma nítida intensidad que Cavalier emplea para recorrer los pliegues de las ropas, la superficie de los objetos, la piel de los rostros y los cuerpos, la densidad heterogénea de las voces.

Aunque filmada en estudio y en un único decorado neutro, que evoca la quietud y el encierro de un espacio monacal, **Thérèse** es todo lo contrario de un film estático. Cavalier trabaja sus planos como si en el acto de montar dos trozos de celuloide tarareara la música inasible del espíritu, la brusquedad de sus alteraciones y el reposo de sus silencios. Los planos no comienzan; aparecen, irrumpen en medio de un gesto o una frase como un corte o un desgarramiento, y esa intempestividad, graduada con una prudencia insólita, es la que le da al film su rara respiración, jadeante o serena, suave o violenta. Con su idioma austero, con su extremada sobriedad de imagen, tan a contrapelo de las estéticas retocadas de la actualidad, **Thérèse** es también una lección de distancia. Y no porque Cavalier no se deje involucrar en la historia que narra, sino porque entre su ojo y el mundo hay un intervalo **justo**, ni muy indiscreto ni muy desafectado, respetuoso y a la vez comprometido. Ese arte de la distancia, que decide las posiciones de cámara y sus desplazamientos, hace posible el otro milagro de un film que los acumula: ese milagro es Catherine Mouchet, la actriz que interpreta a Teresa de Lisieux y cuyo rostro será muy difícil olvidar. *(Estreno anunciado para el 27)*

A.P.

CARAVAGGIO
(Poética y transgresiva)

En este panorama desolador, saturado de prescindibles producciones norteamericanas; de comics franceses con presunciones de modernidad —esperan a ver **Subway**—, y de otros tedios que la escasa memoria se niega a registrar, no puede no llamar la atención —lo singular es siempre un discreto escándalo— la extrañeza de Caravaggio, un film posado sobre estas superficies vastas como una delicada ave del paraíso... un ensueño rosado, para quien sepa leer.

Libremente basada en la vida del pintor (del cineasta inglés Derek Jarman) **Caravaggio** es, en rigor, un largo y exhaustivo y brillante ensayo sobre los métodos de composición: cómo componer un cuadro, una pasión, un asesinato, un film. Obra de la pasión y de la imaginación —como las pedía William Blake— **Caravaggio** distribuye soberbias capas de luz y color sobre la materia viscosamente innoble y atrayente de la carnalidad: esa evanescencia que llama —en propias palabras de Caravaggio— al espíritu; esa marca incombustible de las tensiones de un pintor.



Dexter Fletcher, un "cara" joven

Pero, como pintura, **Caravaggio** revela además la precariedad de todo arte: no sólo una obra, sino, también, su taller. Capa tras capa de pintura —o de imagen, es lo mismo esta vez—, **Caravaggio** trabaja —irónicamente— los límites de la creación, mientras su texto (magníficamente poético, transgresivo y no coloquial) da cuenta, no de la historia, sino de las **ideas** que cada historia propone al creador.

D.G.

TANGUITO
El legendario


José Alberto Iglesias, alias "Tanguito"

"A mí qué me importa que el hombre llegue a la luna, si yo siempre estuve en las estrellas", dicen que dijo un tipo. El tipo se llamaba **José Alberto Iglesias**, pero era más conocido como **"Tanguito"**. De él se dice de todo y las informaciones son contradictorias.

Se sabe, eso sí, que era un callejero. Y un cabecita negra. Que había crecido en **"Caseros City"**, como gustaba llamarle y que jamás se desprendía de su guitarra. Se pasaba las noches en vela, cantando y componiendo en los bares y en las plazas. De él se enamoraron las hippies de Plaza San Martín y las lánguidas habitués del **Bar Moderno** y el **Di Tella**. Con él se ensañó la cana, las patotas y la Federación Anticomunista.

Era un mal ejemplo. Un delirante. Pasó a ser una leyenda desde que en **mayo de 1972** murió bajo las ruedas del tren que lo llevaba de vuelta a Caseros City, tras haberse escapado del **Borda**, adonde lo había empujado una sociedad profundamente intolerante. Dejó un puñado de canciones y un millón de anécdotas entre la crónica y la fábula. **Tenía sólo 27 años.**

Ese tipo será el personaje de la película que se disponen a filmar **Marcelo Piñeyro** y **Orlando Rodríguez** sobre un guión escrito por el propio **Piñeyro** y nuestro compañero **Juan Carlos Muñiz.**

El film, que según se adelanta será una versión libre sobre la leyenda de **Tanguito**, se propone reflexionar acerca de una generación (la de los 60), que soñaba *"ahogar el estallido de los napales con la voz de los poetas"*, como escribiera **Pipo Lernoud** en un manifiesto de aquellos años.

Se trata de un proyecto ambicioso, que ya lleva seis meses de pre-producción e incluye cuadros musicales que serán filmados con recursos inéditos para nuestro medio.

Jorge Diez y **Sofía Viruboff**, sus protagonistas, asoman como sólidas promesas de proyección internacional y fueron seleccionados entre centenares de postulantes.

La película de **Tanguito** tendrá música de **Pedro Aznar** y en el equipo técnico se destacan **Félix Monti** (Fotografía); **Juan Carlos Macías** (Compaginación); **Carlos Mayo** (Escenografía) y **Bernardo Zupnik** (Producción Ejecutiva); entre otros profesionales de primera línea.

POLAROIDS
Arnold Schwarzenegger

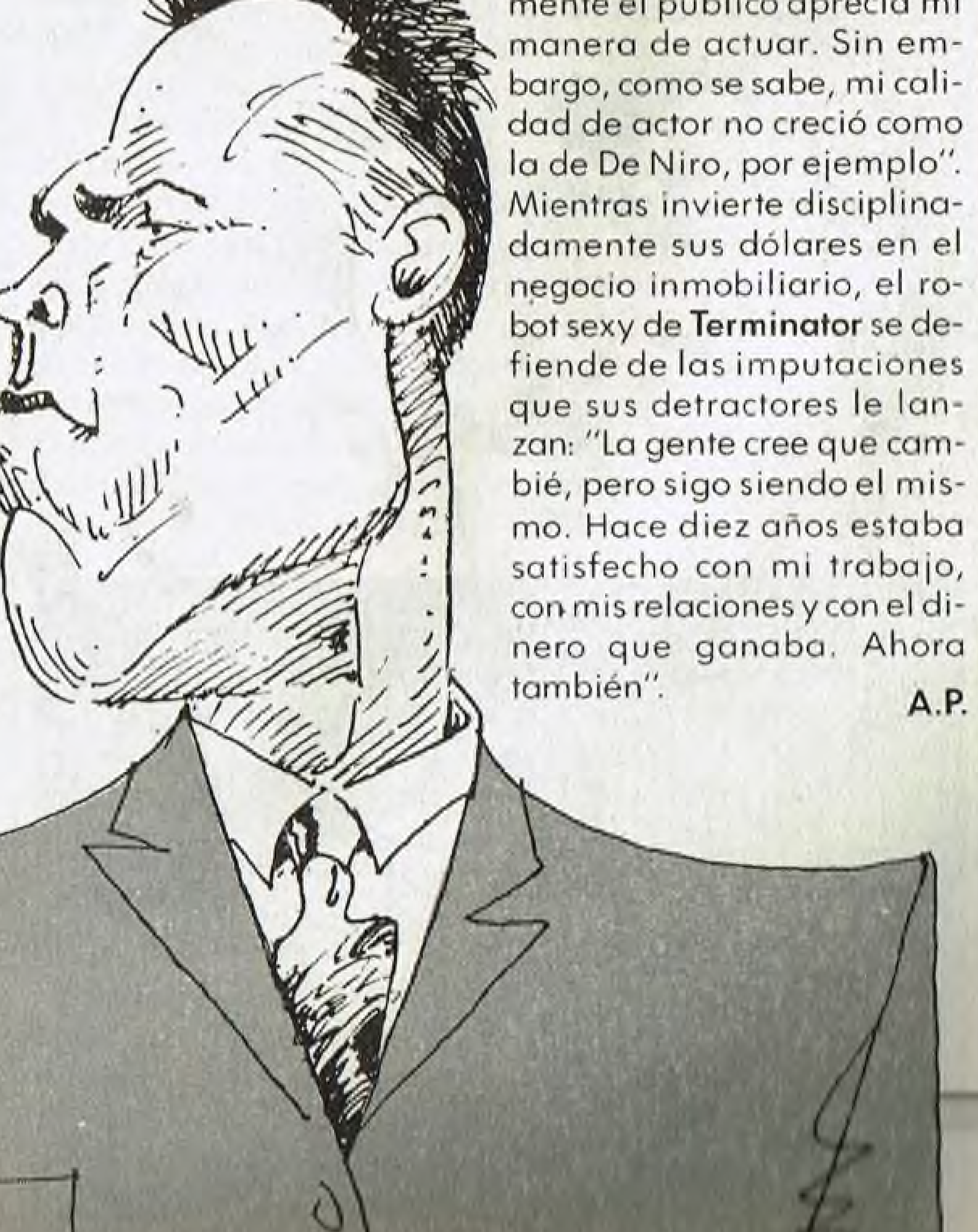
Nació el 30 de julio de 1947 en Graz, Austria, fruto de un padre policía y de una madre estrecha de caderas. Una infancia frágil, acosada por los rigores del clima austríaco y por las intemperancias de la cachiporra paterna, lo inclina a cultivar su cuerpo mediante un entrenamiento riguroso. A los 19 años conquista su primer título: es Mister Europa Junior. A los 19 años, también, aterriza en Estados Unidos. Lo alientan sus músculos promisorios y una ambición tenaz; se concede un plazo de cinco años para tener éxito y hacerse millonario.

Pasa como Atila por todas las competencias de físicoculturismo, y como Atila es reverenciado: gana cuatro veces seguidas el título de Mister Universo, y siete el de Mister Olimpo. Espíritu inquieto, al mismo tiempo cursa estudios de administración de empresas en las universidades de California y de Wisconsin. La primera empresa que le toca regir, su propio cuerpo, es la única, pero también es más que suficiente. Publica con éxito una serie de manuales que difunden su método de **bodybuilding**, y que prometen laboriosas soluciones para el raquitismo. Su prosa tiene la sintaxis de sus músculos, pero los lectores no reparan en esas menudencias: prefieren demorarse en las ilustraciones.

A principios de los 70 debuta en cine como extra, disimulado bajo el seudónimo de Arnold Strong, sin duda mucho más pronunciable que su verdadero apellido. El éxito cinematográfico, sin embargo, recién lo acariciaría una década después, con **Conan el bárbaro** (John Milius, 1981), un compuesto fascista de mitologías guerreras que depara dividendos por cien millones de dólares. Schwarzenegger ya es algo más que un cuerpo; es un cuerpo estelar, y sus **cachets** crecen de acuerdo con esa progresión cósmica. Por su trabajo en **Infierno rojo** (Walter Hill), este austríaco sentimental, nacionalizado norteamericano desde 1983 y casado con María Shriver, la sobrina de John Kennedy, cobró 10 millones de dólares. Su última incursión cinematográfica es **Brothers**, de Ivan Reitman, donde ejecuta al hermano gemelo de Danny De Vito. Su proyecto inminente es el papel protagónico de **Total recall**, un **thriller.** futurista dirigido por Paul Verhoeven **(Robocop).**

De Arnold Schwarzenegger ha dicho Walter Hill: "Lo que hace de Arnold una **star** no es su físico o sus músculos, es su mirada". Por su parte, este Hulk enternecedor prefiere la modestia: "Aparentemente el público aprecia mi manera de actuar. Sin embargo, como se sabe, mi calidad de actor no creció como la de De Niro, por ejemplo". Mientras invierte disciplinadamente sus dólares en el negocio inmobiliario, el robot sexy de **Terminator** se defiende de las imputaciones que sus detractores le lanzan: "La gente cree que cambié, pero sigo siendo el mismo. Hace diez años estaba satisfecho con mi trabajo, con mis relaciones y con el dinero que ganaba. Ahora también".

A.P.



Era un despistado: quiso ir a ver "Subway" pero se perdió en la combinación.

TEATRO

SOUFFLE
(Brillante y divertida)

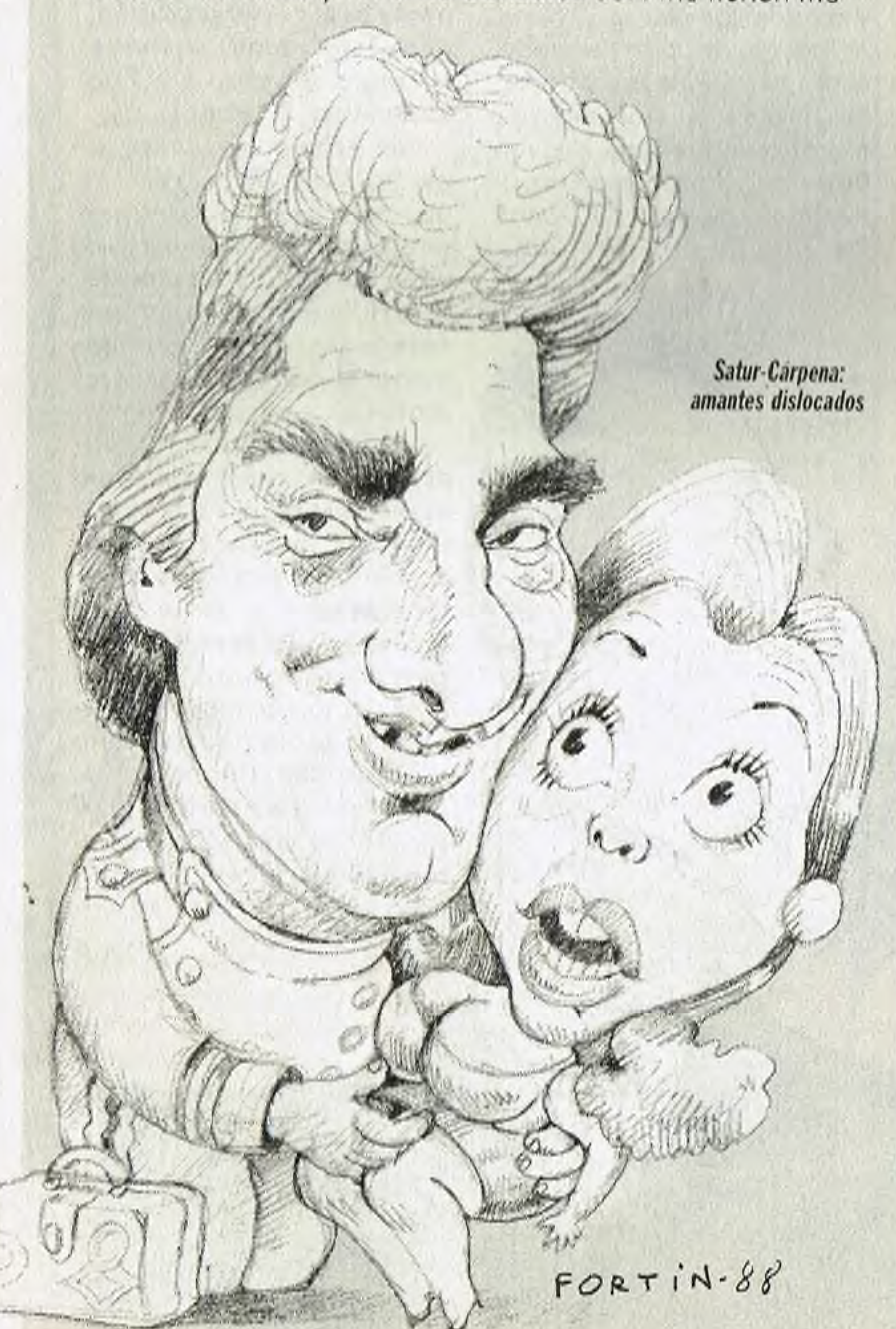


En este molesto período de pálidas, mufas y otros tormentos, no resulta fácil encontrar los oasis necesarios para que la desdicha resulte menos ingrata. Para los potentados —en realidad, para ellos el **"austral-padecimiento"** no existe— la evasión puede surgir de un viaje al Caribe o algo parecido. Para el proletariado, en cambio, la salida más propicia podría ser formar un fondo común (aunque no FMI) para organizar un asadito cada tres meses. Pero para la burbujeante, contradictoria clase media, puede darse el caso de juntarse con los pesotes necesarios para concurrir al teatro. Sobre todo, si lo que ofrecen es un espectáculo entretenido, de esos pensados para oxigenar, limpiarle la cabeza a uno.

Este es el caso de "Soufflé", del canadiense Bernard Slade, un experto en elaborar **terapias de evasión**, con la precisa, imprescindible cuota de humor de la llamada comedia brillante. El mismo Slade admitió que la pieza había sido pensada, elaborada y sellada con la única, clara (y sana) intención de entretener; desde luego, un trabajo para el cual sólo están dotados los elegidos. Y Slade —casi en el mismo nivel que Neil Simon— es uno de ellos. De modo que en el "Tabarís" ofrecen un plato servido como en bandeja para que el alicaído (aunque no vencido) medio pelo nativo eluda durante casi dos horas sus angustias y presiones. Un premio que sólo de vez en cuando se da en la cartelera vernácula, subestimada por tanto espectáculo chabacano, de demoledora vulgaridad.

Claro que el director Mario Morgan y los traductores Fernando Masllorens y Federico González del Pino tienen mucho que ver con la aceptación de esta alentadora propuesta. El primero, porque manejó las situaciones con su notable artesanía. Los segundos, porque trasladaron giros y modismos a nuestro idioma cotidiano —sin perder nivel—, un acierto poco frecuente en nuestro medio. En cuanto a los actores, Thelma Biral, Guillermo Bredeston, Nora Cárpena, Claudio García Satur, Bárbara Mujica y Daniel Fanego salieron airosos del compromiso. Tienen oficio y el planteo de la obra les permitió moverse como peces en el mar. Linda Peretz y Enrique Otranto acompañaron con acierto. Al igual que los mimos y bailarines Aníbal Silveyra y Graciela Schiavoni. Y ya que nombramos el mar: la comedia está anunciada para la próxima temporada en la llamada Ciudad Feliz; una plaza que permite sospechar que se convertirá en uno de los mayores éxitos del verano. Apostamos a ello. *(Teatro "Tabarís")*

C.LL.



Satur-Cárpena: amantes dislocados

OTROS ESPACIOS
(Polémico Pinter)



Lejos, el dramaturgo inglés contemporáneo de mayor prestigio, Harold Pinter no ha provocado en el público de nuestro país una fascinación simétrica a la que despierta entre los directores. Muchos de sus más importantes títulos han sido estrenados en Buenos Aires en los últimos años **(La vuelta al hogar, El montaplatos, El amante, El cuidador, Tierra de nadie)** sin suscitar fervores de taquilla, aunque sí elogios de la crítica. Las obras de Pinter nos hablan de un mundo siniestro, en el que las apariencias tranquilas de la cotidianeidad ocultan siempre un horror al acecho, un territorio sembrado de peligros que el hombre —atrapado en la ambigüedad del lenguaje— es impotente para evitar. Maestro en la creación de climas, el dramaturgo acerca ese abismo a través de enigmas y claves imprecisas que requieren espectadores muy dispuestos al apasionante pero arduo ejercicio de desciframiento.

El programa del Payró reúne dos piezas cortas de Pinter **(Un ligero dolor** y **Como si fuera Alaska)** bajo la denominación común de **"Otros espacios"**. El primer texto, escrito en 1958 para la televisión inglesa, describe uno de los temas clásicos del absurdo: la búsqueda de la identidad. Un arrogante escritor de ensayos intenta hacer hablar a cierto vendedor de fósforos que ha permanecido enfrente de su casa durante varias semanas, pero no tiene éxito. Poco a poco la confianza en sí mismo del hombre de letras se va minando. Al final de su larga disertación ha mostrado que su discurso es vacío y su mujer sufre una fuerte desilusión.

Más reciente, de 1982, **"Como si fuera Alaska"**, fue considerada por la crítica como reveladora de un nuevo camino en la dramaturgia del autor. No es que Pinter retorne al realismo, pero sus trazos son más plenos y los climas ominosos ceden espacio a un misterio más poético. La pieza trata el caso de una mujer que, gracias a una droga, vuelve a la realidad luego de sufrir por largos años una encefalitis letárgica que la tuvo sumida en un estado de sueño absoluto. Tomado de una situación real, Pinter aprovechó la experiencia para metaforizar sobre la extraña excursión de una mente por un espacio que —como Alaska en su helada majestad— no contiene paredes que separen la vida de la muerte.

El director, Ernesto Torchia, encuentra para cada obra la sensación térmica adecuada al estilo manejado por Pinter. La escenografía de Guillermo de la Torre acompaña ese efecto con un toque de inusual belleza. José María López, tal vez porque sus dotes histriónicas se acomoden mejor al absurdo, luce su capacidad mucho más en **Un ligero dolor** que en **Como si fuera Alaska**. Rosa Brill le hace contrapunto en ambas obras con eficacia, aunque sin brillar demasiado. *(Otros espacios. Teatro Payró)*

Alberto Catena

TEATRO

REY LEAR

(Shakespeare para leer)



Los textos dramáticos de Shakespeare parecen haber sido escritos para su indecibilidad escénica; se plantan, por así decirlo, como la viva y triunfante prueba de que un cuerpo —el cuerpo de un actor— desperdiga sus efectos cuando intenta —Shakespeare es Shakespeare— "transmitir" su cósmica emoción. En estado puro, Shakespeare se debe leer.

El sucinto esbozo del párrafo anterior (con el que el maestro Guiliam seguramente no acordaría) fue suscitado por la sacrificada pero útil espectación de *Rey Lear* (traducción y versión de Luis Gregorich: dirección de Laura Yusem). Esforzados pero perplejos, los actores —y Walter Santa Ana también— transitan la enormidad de esa lengua ajena (porque al inglés estudiado esa lengua pomposa y alucinada le es connatural; convencional) como un mundo que atraviesa los vacíos del habla porteña para no quedarse jamás. En un escenario vacío, con una puesta estatizante, y un vestuario que se juega y pierde en la sugerencia japonesa de *Ran*, la historia del rey loco y su tontería primera y su reconocimiento se turba y muere por exceso de fidelidad verbal.

Hay, por cierto, hallazgos: la resolución de la escena de la tormenta es notablemente feliz, y asimismo, el pudor levemente irónico que marca las muertes con cintas rojas es una bella idea: y otras hay, pero vacilan y naufragan en el páramo de una profusión de momentos meramente coreográficos: no hay nada en ellos que permita presentir o respirar la palpitación del horror. Lo declamado, el espectador lo percibe, al cabo de una hora, como una monótona murmuración. *(Teatro San Martín, sala "Martín Coronado")*

D.G.

CUESTA ABAJO

(Sobreactuada)



Alberto "Gardel" Mastromauro y Elena "Hayworth" Petraglia



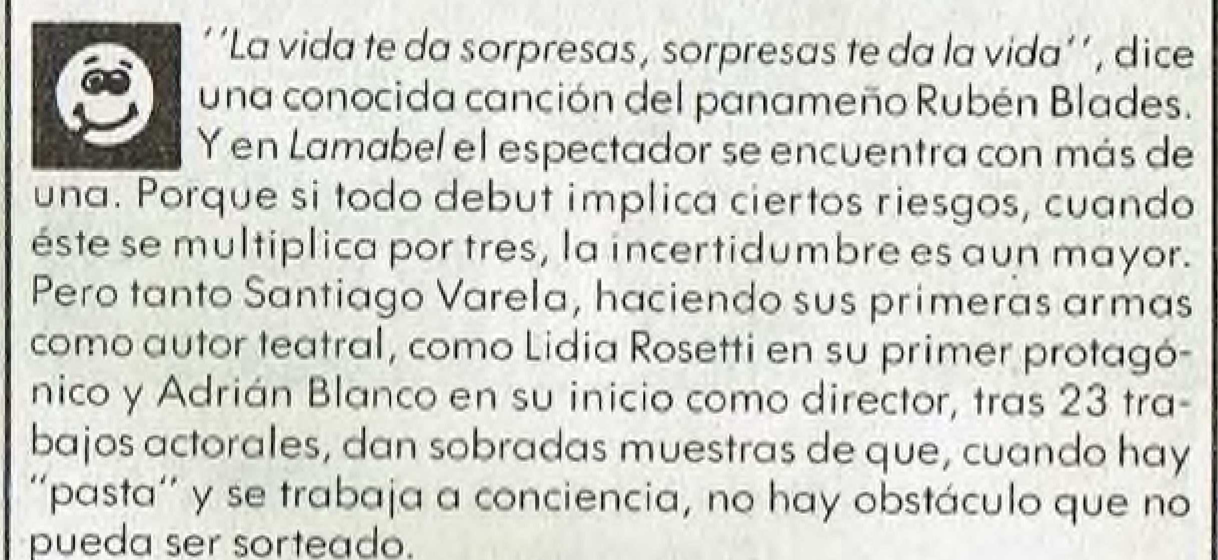
Escrita por una jovencita de apenas 22 años, *Cuesta abajo* es una obra que reúne todos los elementos necesarios como para que no caiga fácilmente en el olvido: un tema seductor, una trama que va "in crescendo" con el correr de los minutos y un desenlace que obliga a la reflexión. Es que Gabriela Fiore, su autora, tuvo la "insolente" idea de imaginar el encuentro de dos mitos: Carlos Gardel y Rita Hayworth. Y los muestra desde su propia perspectiva. Es decir, desde una joven de hoy. Pero sin burlarse. Simplemente se encarga de desnudar descarnadamente sus defectos y miserias. Y se podría llegar a interpretar que, si de alguien realmente se burla, es de quienes han contribuido a convertirlos en mitos, de quienes los han condenado a vivir en soledad, aun después de muertos.

Pero en teatro, todo buen libro debe ir acompañado de buenas actuaciones. Y en estas lides, sus dos protagonistas no terminan de lograr su cometido. Alberto Mastromauro, por no explotar en su totalidad los matices dramáticos y humorísticos de su personaje. Tampoco lo hace Elena Petraglia, con el agregado de que cae reiteradamente en la sobreactuación. Es una pena porque de haber estado correctamente representado, *Cuesta abajo* sería un espectáculo más que recomendable. Así y todo, por la real valía del texto, es como para ser tenido en cuenta. *(Teatro de la Campana).*

S.N.

LAMABEL

(Tres auspiciosos debuts)



"La vida te da sorpresas, sorpresas te da la vida", dice una conocida canción del panameño Rubén Blades. Y en *Lamabel* el espectador se encuentra con más de una. Porque si todo debut implica ciertos riesgos, cuando éste se multiplica por tres, la incertidumbre es aun mayor. Pero tanto Santiago Varela, haciendo sus primeras armas como autor teatral, como Lidia Rosetti en su primer protagónico y Adrián Blanco en su inicio como director, tras 23 trabajos actorales, dan sobradas muestras de que, cuando hay "pasta" y se trabaja a conciencia, no hay obstáculo que no pueda ser sorteado.

Con el claro propósito de divertir al público (no exento de algunas bajadas de línea que hacen trastabillar hasta a la neurona más lucida), el autor de los monólogos de Tato Bores y hombre de esta casa, ideó las desventuras de una chica de barrio que, al enamorarse de un joven intelectual, descubre que el mundo no termina en la *Radiolandia* ni en su Lomas de Zamora natal. Así, *Lamabel* se transforma en una asidua concurrente a los bares de la Avenida Corrientes, se anota en sociología y, no con pocas reticencias, termina siendo carne de diván. En menos de lo que canta un gallo se convierte en toda una intelectual. Se siente realizada, independiente, pero con el correr de los días, comienza a sentir que le falta algo.

Y a tan peculiar personaje, Lidia Rosetti le da en la tecla. Sobre todo cuando, con una gracia y vitalidad poco frecuentes, imita a un padre que añora tiempos pasados o cuando logra imponerle su voluntad de venirse a trabajar a la gran urbe, sin olvidar el pasaje en que describe a un pretendiente verdulero. Así, con un libro que le cae al dedillo y acertadamente dirigida por el autor de *La historia del huevo*, la actriz se pasea por escena con el apoyo de una escenografía prodigiosamente simple y de extrema practicidad. A no dudarlo. Esta suma de factores justifica la concurrencia. *(Piccolo Teatro, los sábados a las 23).*



Sagaz Lidia Rosetti

TEVE



EL GRAN CLUB II
(Algo mejoró)

Victor quiso y no pudo. Bailó, cantó, entrevistó, buscando ganarse a las Doñas Rosas del otro lado de la pantalla. No tuvo suerte. Su imagen de actor prestigioso fue deteriorándose día a día hasta que al final su figura ya resultaba insufrible en los mediodías de ATC. Quiso repetir el modelo de Susana Giménez y perdió. Se puso en "langa", y si bien su predecesora manejaba (y maneja) muy bien la seducción, su éxito radicaba más bien en la calidez y en el afecto, elementos que Laplace no pudo brindar. Se fue, sin pena ni gloria, para retornar a lo que sabe y hace bien. Menos mal. Como era previsible, en la estructura del programa casi no hubo cambios. Las chequeras para participar en los sorteos ahora son rojas y hay tres o cuatro juegos nuevos. Pero aun respetando la fórmula de no innovar, la llegada de **Nicolás Repetto** transformó a "El gran Club" en otro programa, más divertido, más ameno. Es que aunque Nico sea una figura menor al lado de Laplace o la Giménez, sabe cómo hacerse simpático a los ojos de la audiencia. Repetto se pone a la misma altura del televidente y lo trata como a un igual. Al mismo tiempo es tan capaz de largarse a bailar un rock improvisado con una participante como de reconocer sus propios limites: *"No, señora, yo no canto ni bailo, sólo conduzco juegos. No me complique la vida que es mi primer programa"*, dijo humildemente Nico ante un pedido telefónico. La otra incorporación, María Teresa Ferrari (la encuestadora de "La Noticia Rebelde") le suma algunos puntos al ciclo en las breves apariciones en que intenta convencer a la audiencia de que pague puntualmente las cuotas de la chequera. Lamentablemente, el nuevo espíritu del programa se aborta con esa troupe de ex susanos que se la pasan sonriendo y mirando como tarados a la cámara. En resumen, la ganancia de "El gran Club" con la incorporación de Repetto es grande, aunque por supuesto no alcanza para salvar a un programa nacido para la vulgaridad. *("ATC, lunes a viernes, 13 hs.)*

Gabriel Lerman

DISCOS

María La Grande



El último larga duración de **María Bethania** se llama simplemente *"María"* y está grabado en 1988. Pero para mi gusto, es mucho más que **"el último de María Bethania"**: se trata de un larga duración donde está condensado todo el arte de una intérprete excepcional en la plenitud de sus recursos. El repertorio elegido es ecléctico y muy sabio. Arranca con un tema donde **María** retorna a sus ancestros africanos, acompañada por voces del continente negro: "La tierra tembló". Y luego planea por distintos ritmos y estilos —samba incluido, por supuesto— reafirmando esa espléndida ductilidad que le conocemos de hace tiempo. Como ingredientes especiales, además del grupo africano, aparecen las voces de **Jeanne Moreau y Gal Costa**; la primera recitando, en "Poema de los ojos de la amada", de **Vinicius**; la segunda, cantando a dúo con **María** el hermosísimo "Los celos", de **Caetano.**

Por si fuera poco, los arreglos son de primera y la grabación (salvo en el primer tema) es de una calidad infrecuente. Discazo (RCA-BMG).

A.F.

Debut Interesante



Debo confesar que hasta que me llegó el disco, ignoraba la existencia de alguien llamado **Ignacio Copani**. No la de **Panchi Quesada**, que aparece como co-autor de letras y músicas y a quien recordaba como músico y arreglador de **Víctor Heredia**.

Y bien: este nuevo larga duración llamado simplemente **"Ignacio Copani" (EMI-7112)** me reveló la presencia de un cantautor joven con muchas posibilidades, que logra interesar —y mucho— a través de letras sencillas donde se mezclan la pintura de tipos, la critica social y el retrato de la juventud actual, todo con mucho humor. **Copani** tiene una linda voz y la maneja a veces al estilo Presley, como en el tema que abre el disco ("Cuántas minas que tengo"). Pero no se puede decir que esto sea rock; tira más bien a la canción en la mayoría de los temas.

Los arreglos son buenos, como podía esperarse de **Panchi Quesada**. Y el total despierta expectativas de cosas mayores.



RADIO

HORIZONTES
(De jóvenes a jóvenes)



Juventud y participación, derechos humanos, sexualidad y adicciones, son algunos de los temas que se han venido tratando en *Horizontes*, ciclo producido por la juventud de la comunidad Betel. Es que según Martín Kanenguiser, uno de sus integrantes, *''nuestro propósito es ofrecer a los jóvenes una nueva alternativa radial que no sea sólo musical, sino también periodística''*. La conducción, a cargo de Silvina Cheme y Sergio Spolszki, aún conserva resabios de solemnidad que no condicen con la tónica que se pretende dar al programa. Pero en cierto modo, la balanza se equilibra con el desparpajo de Gustavo Grynszbay, en el papel de Timoteo, y la naturalidad del rabino Darío Seguín.

Con algo más de un mes en el aire, *Horizontes* se perfila como una interesante propuesta que nada tiene que ver con otros ciclos producidos por otros grupos religiosos. Para que no queden dudas, bien vale citar lo dicho por uno de sus conductores: *''El judaísmo, cuando no es una adicción, es una posibilidad de 'zafar' de otras adicciones''. (LR4 Splendid, AM 990 Khz, los sábados a las 18).*

S.N.

LARGA VIDA AL MONOBLOCK
(Manga de desacataos...)



Desde el primer día hábil de octubre está en el aire **Monoblock**, un programa periodístico matinal ¡en la **Rock & Pop**! Correctamente conducido por Roxana Cortez, esta tira semanal entró en competencia con sus *''hermanos mayores''* —Magdalena, Eliaschev, Vázquez, Kelly, Campolongo & Mona, Hanglin, Neustadt (glup)— por un costado realmente interesante, porque lo que les falta de rigor y despliegue periodísticos, lo compensan —y bien— con frescura y espontaneidad. Los **Monoblock**, además, son directos: para ellos, Pinochet es un dictador de mierda, Galtieri un borracho y Maradona un dios. Lo mejor de esta producción de Mario Pergolini y Eduardo de la Puente —los del nocturno **Malas compañías**— corre por cuenta de los columnistas de espectáculos y deportes, Marcelo Figueras y Carlos Polimeni, que saben de sus temas y tienen opiniones claras —y piolas— en otros ítems. También tiene felices intervenciones Daniel Barceló, con sus imitaciones (Fue delicioso escuchar a Tita Merello informando, con lujo de detalles, sobre el SIDA). Lo más flojo es el rubro política, a cargo de Sammy Herman, que no parece (¿o no es?) periodista. El muchacho es poco dúctil delante del micrófono, no tiene información propia y además... es "demasiaaado" radical. Sus apariciones, por lo tanto, son totalmente previsibles y sin gracia. El resto, como queda dicho, *va bene*. Conclusión: **Monoblock** no es una *''aplanadora informativa''* —como reza el slogan promocional—, pero se la banca. *Adelante, monoblockes, adelante sin cesar...* **(Lunes a viernes, de 8 a 10, en FM Rock & Pop, 106,3 Mghz.)**

V.P.



MUSICA

ADRIAN GOIZUETA QUINCE AÑOS DESPUES



En 1985 anduvo cantando en Londres, Utrech (Holanda), Amberes, Zurich y Atenas, donde actuó en el Festival de la Juventud Griega. Adrián Goizueta entonces desconocía, por no vivirlo hasta ese instante, el fulgor de las canciones de América en el viejo continente. Se quedaba sorprendido en la silenciosa parquedad del grupo inglés de rock **Los Neuróticos**, unos muchachones informales de cabellos verdes y jopos fosforescentes en rojo. *''Los conocí subiendo a un bus en Alemania, al participar en el Festival de la Canción Política, y nos asustamos al verlos aparecer con sus colores. Tiempo después les conté la anécdota y les dije que, en realidad, los neuróticos éramos nosotros y les causó gracia''*, cuenta Adrián que hace ya una década larga se fue de la Argentina, dejó nostalgias y amigos alrededor de sus canciones de Costa Rica. Allí, Adrián se convirtió en uno de los abanderados de la Nueva Canción con su *''Grupo Experimental''*.

''El músico de la nueva canción debe prepararse para no ser aislado del mercado del disco y de la radio. Las deficiencias musicales y artísticas no perjudican en ese sentido'', reseña y sigue: *''Pretender ser popular es parte de una dinámica y un crecimiento. Nuestro objetivo tiende a generar conciencia con el mensaje que llevamos a la gente''*.

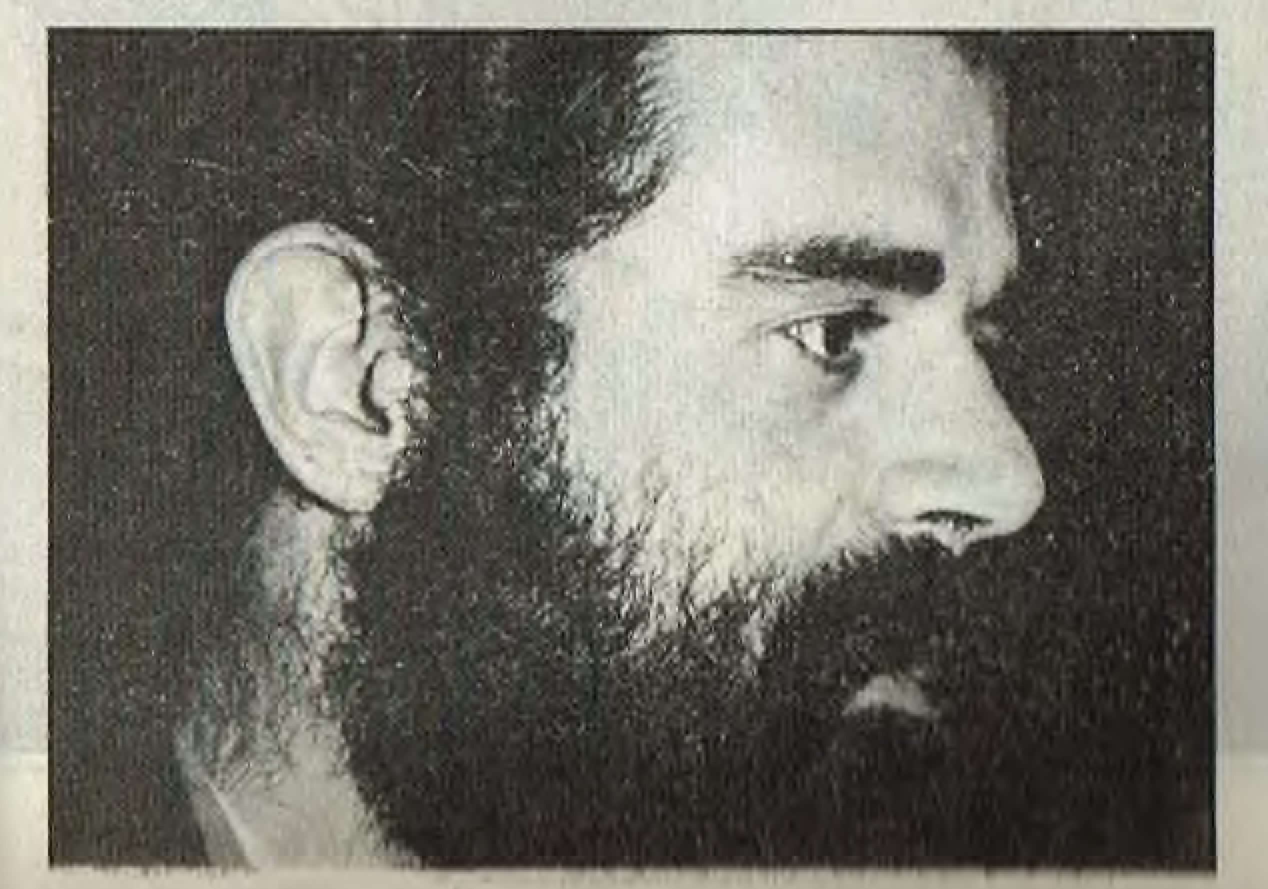
Es autor de la canción de Farabundo Martí que preside las transmisiones de radio Venceremos. Esa canción, una reseña histórica, es también parte de la película *''El Salvador Vencerá''*, primer premio de La Habana, cuya música le pertenece.

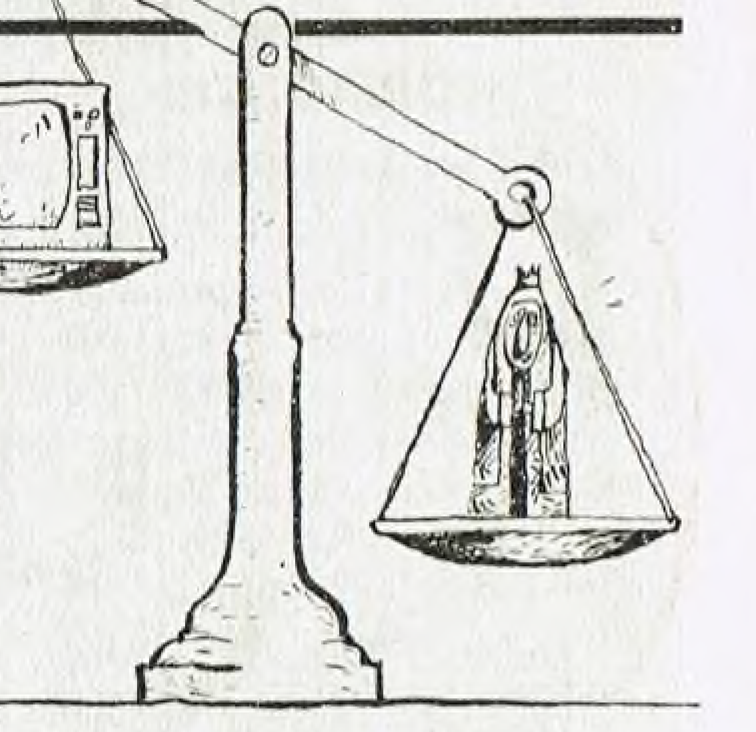
''La canción importa en cuanto que sirve para sensibilizar la vida —dice Goizueta—. *Con el grupo estamos en gestación de un proyecto amplio que tiene un lugar en la cultura de Costa Rica. En ése tiene su espacio lo cotidiano, el amor, los asuntos sencillos de la gente. Uno de mis temas conocidos, incluso en la Argentina por la edición de Todas las Voces* (el sello del célebre Guri Jaureguí), *es ''Compañera''.* En Argentina se le dio la connotación carcelaria y dolorida que tiene. En Alajuela, una provincia de Costa Rica, le cambiaron la letra y la cantan para el día de la madre. Hay libertad de interpretación, sin duda.

En la gira del ochenta y cinco fueron Amparo Ochoa, que hace poco compartió el Luna Park con Mercedes Sosa, y Luis Enrique Mejía Godoy, el nicaragüense, sus compañeros. Gabino Palomares, el autor de *''La Maldición de Malinche''*, o Naldo Labrín, fenomenal guitarrista y músico neuquino, suelen andar por su camino, como la gente del Quinteto Tiempo. El motivo común es la búsqueda de elementos que reúnan una idiosincrasia cancionera de América.

Entre el '86 y el '88 fueron tres las oportunidades que Adrián y su grupo estuvieron en Salvador. *''América sirve para que uno se dé cuenta que a veces piensa discos, genera canciones que no son para el lugar propio. Ese se ve, se siente, cuando uno está en el continente de uno y su trabajo pasa por su realidad. Nos contrató la Asociación Salvadoreña de Trabajadores de la Cultura a través de la Confederación Universitaria de Centroamérica. Fue una experiencia desbordante y hasta el ministro de Cultura,* De Duarte, *nos vino a felicitar rodeado de unos 80 guardaespaldas''*.

Luego de sus actuaciones en Buenos Aires, Adrián retorna a Costa Rica y prepara un trabajo sobre la provincia de Limón, con ritmos africanos como el calypso, el socca y el reggae. A su vuelta por estos pagos valdrá la pena escucharlo. Y bailar.





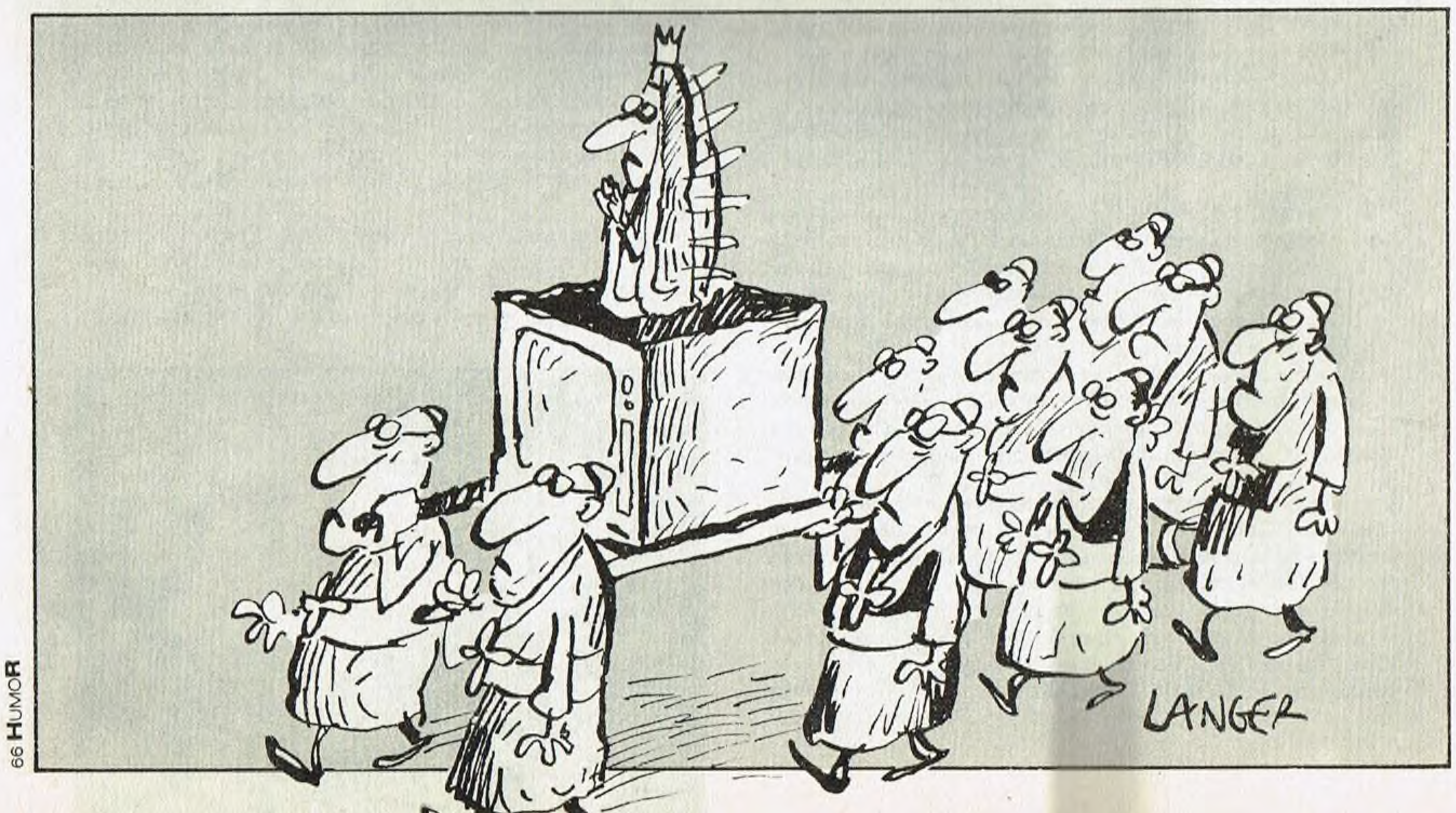
Para no irritar al COMFER (y los cirios)

MEJOR PREVENIR QUE CURAR

El programa en "vivo y directo" o un micrófono abierto se han convertido en grave riesgo. Pero Langer y Rulloni encontraron la manija a la cosa. Tendrían que comprarse un canal, che.








¡ESTO ES UNA INJUSTICIA, UN ATENTADO A LOS MEDIOS PRIVADOS ME VOY DE ESTE PAÍS DE MIERDA!
PERO Sr GARCÍA ¿CÓMO SE VA IR DE ARGENTINA "EL MEJOR PAÍS" DEL MUNDO"?
LANGER
RULLONI


LANGER
RULLONI


¡Y AHORA EL GANADOR DEL CONCURSO DE SILBIDOS INTERPRETARÁ EL AVE MARÍA!
TUVIMOS QUE HACER ALGUNAS CONCESIONES PARA SEGUIR CON EL PROGRAMA..
TV
LANGER
RULLONI


ESTA NUEVA ANTENA PARABÓLICA SELECCIONA Y ELIMINA AUTOMÁTICAMENTE LOS PROGRAMAS QUE PASAN IMÁGENES OBSCENAS
LANGER.

LA SUSPENSION A SOFOVICH Y TELEDOS

LA MEDIDA DEL COMFER BORDEA LA OBSCENIDAD



Sofovich-Sánchez: ora pro nobis

Tras el estallido del Presidente y el posterior sermón de la Iglesia, el burócrata Pedro Sánchez adoptó una represalia que ahora parece deliberada exageración.

PROFUNDIZA: MORA VILA

El martes 18 de octubre de 1988 los medios de información sacudieron nuestra cómoda (y republicana) molicie, para hacernos a todos el favor de salvarnos de la agresión obscena del animador Gerardo Sofovich y el escritor Dalmiro Sáenz.

Nadie recordó que, además, se levantaron otros dos programas televisivos que trataban de promover el esclarecimiento de la sexualidad humana a la luz de los conocimientos científicos actuales, con la altura y el respeto que merecen religiosos y no religiosos, ya que *"la verdad os hará libres"*, dijo Jesús.

El conocido burócrata Pedro Sánchez, delegado normalizador del COMFER, sancionó al animador Sofovich con seis meses de inhabilitación en cualquier medio,de radio y televisión,por haber permitido al escritor Dalmiro Sáenz opinar —según su criterio e información— acerca de Jesús y su madre. No conforme con eso, también sancionó al Canal 2 con la prohibición por dos días de transmitir publicidad. Sospecho que, de haber estado en sus manos, este pequeño funcionario hubiera sancionado a los espectadores del programa, televisado hace ya cinco meses. Siempre hay algún inciso en los reglamentos para saciar la pulsión persecutoria.

El caso, en manos de la Justicia, fue sobreseído en primera instancia por una jueza. Luego un fiscal —persistentemente agredido por términos que, de haber sido dichos en latín, y conceptos que, afirmados antes del siglo VII, serían otra cosa— reabrió la causa. Siempre habrá una segunda o tercera interpretación de algún artículo de algún código que alcance para sancionar culpables y resarcir ofendidos. Aunque tengamos una única, amplia y clara Constitución Nacional que sobra para amparar derechos, se entiende, de todas las personas.

LA RELIGION Y LO PROHIBIDO

Los religiosos tienen todo el derecho a que no se los ofenda con lo que, para ellos, es obsceno. Pero el conjunto de la sociedad también tiene derecho a estar preservada de su libertad de decidir qué es lo obsceno y de qué forma esta obscenidad la ofende. Dice el diccionario que obsceno es lo indecoroso, lo que ofende al pudor, y define al pudor como sinónimo de honestidad, recato, modestia.

Personalmente siento obscenamente ofendido mi decoro, mi dignidad humana y mi honestidad cuando no siento preservados los siguientes derechos:

el derecho de quienes gozan viendo a Sofovich y leyendo a Dalmiro Sáenz, aunque yo no lo haga, pues el derecho del otro, afectado, afecta y compromete todos mis otros derechos;
el derecho a decidir que es obscena la violencia, la mortalidad infantil, la lascivia de la usura, la exaltación de la muerte y el sufrimiento, el sometimiento y la explotación de un ser humano, la guerra;
el derecho a preservarnos del culto de la estupidez, que convierte en *"verdad revelada"* toda hipocresía, todo mito, todo dogma que ande suelto por ahí pues nos impide el acceso libre a la verdadera religiosidad, la decisión lúcida en la politización, la autenticidad y el compromiso en el amor;
el derecho a no ser obscenamente ofendidos quienes creemos que toda la casa de David, la señora María y el señor Jesús incluidos, merecían haber tenido y quizás tuvieron, una gozosa y sana sexualidad;
el derecho de los creyentes a sentir un dios que pueda ser creíble, y dogmas que puedan ser histórica y humanamente posibles;
el derecho de todo humano a ser digno del respeto de la verdad y, desde ahí, de la elección de la realidad.

LA IGLESIA Y LA DUDA

La Iglesia Católica se siente obscenamente ofendida cuando alguien duda de la virginidad de María (acordémonos de "Je vous salue, Marie", de Godard) y de la castidad de Jesús ("La última tentación de Cristo", de Scorsese), pero conviene recordar que dicha virginidad fue un decreto de la Iglesia, un invento papal.

Allá por el siglo VI —sí, leyeron bien, siglo sexto— a raíz de un grupo herético que andaba hurgando sobre los hermanos que nacieron después de Jesús, grupo que fue prolijamente exterminado, el Concilio de Letrán, bajo la admonición de San Martín, decreta la absoluta virginidad de María. Un papa, infalible por supuesto, lo habría afirmado ex cátedra, y hay quien dice que también bajo los efectos del alcohol.

Ante la necesidad de aclarar detalles acerca de la concepción y el parto, en 1555 (siglo XVI), bajo el papado de Paulo IV, se explica en detalle el milagro por el cual la integridad del cuerpo de María fue preservada aun antes y después del nacimiento de su hijo.



Ahora estamos en las puertas del siglo XXI, apenas a una década, y hace apenas unas semanas, la institución que se ofende tan fácilmente ante lo inmoral ha ofendido obscenamente a la mitad femenina de la especie con un documento papal digno de la mejor esquizofrenia. *La Iglesia* —dice— *estima y admira a las mujeres en tanto sean madres, hermanas, esposas y monjas*, enfatizando nuevamente *la virginidad y el celibato* como las más deseables virtudes. Propone como *modelo práctico a la virgen María* (¿cuál, la de antes del Concilio de Letrán o la posconciliar?). No obstante, no explica cómo se puede ser esposa y madre manteniéndose célibe y virgen.

Si esto no llega a ser una bofetada obscena es, por lo menos, obra maestra del peor humor, la más deshonesta cargada. Y la también triste, enferma fijación de la Iglesia en la *fémina vulvae*. En el mundo de fines del siglo XX hay un informe de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) que documenta lo siguiente: el 35% de las mujeres del mundo mantienen su hogar; y en los países desarrollados componen el 50% de la población económicamente activa. Desde un 30% en Finlandia, 25% en Estados Unidos y Suecia, y 20% en Alemania Federal, las empresas están en manos femeninas. Pero para la Iglesia no parecieran existir estas mujeres de este tiempo de la Historia. Para la Iglesia no deberían existir tampoco los varones que se animen a decir su propia verdad.

DERECHO A LA VERDAD

La dignidad humana es una sola. No tiene sexo, ni virginidad, ni pecado de la carne. No se condice con la obscenidad perversa del poder, cuando éste se acumula estimulando la mentira, alentando la ignorancia, imponiendo el fanatismo de los dogmas.

La dignidad humana es derecho a la verdad y al respeto mutuos; derecho a la unión y a la tolerancia.

Aire vital para un pueblo como el nuestro desquiciado por antinomias falsas, similares a las que encendieron los fuegos vengadores de la Santa Inquisición, previamente a que el Poder Eclesiástico decidiera quiénes eran los puros y santos, ofendidos obscenamente por herejes y réprobos.

Señor Gerardo Sofovich, señor Dalmiro Sáenz: por el momento son víctimas de las hogueras medievales. Quizás, en cualquier momento, muchos más estaremos junto a ustedes. Quiera todo dios que exista, pueda apagarlas a tiempo en esta Patria. Así sea.

CambALache

CRETINADAS VILLANIAS Y TRAPISONDAS

Siempre en Domingo

Ese *"Feliz Domingo"* de Canal 9 es cliente habitual del "Cambalache". Uno de estos últimos felices domingos estábamos absortos mirando el programa de marras. Y eso viene a cuento porque ahí, cuando no marran los conductores, le erran los participantes. En un acertijo —un entrecruzamiento de palabras a las que les faltaba la sílaba central, común a todas— y como la sílaba era *"de"*, el concursante acertó, entre otras, la palabra *"cadena"*. Y ahí se quedó, Soldán, pesaroso, le aclaró: "¡...Lástima, la palabra que falta completar es *lidear*...! Nos quedamos pensando, y lidiando con el idioma. ¿Qué verbo es *lidear*? ¿Qué sustantivo? ¿Qué gerundio? ¿Qué pretérito pluscuamperfecto? ¿Qué dice el profesor Candeal? ¡Qué lo tiró...!



Pataleo de ATC

Con fecha 6 de octubre y la firma del presidente de *ATC*, el *Dr. Mario Jusid*, llegó a la redacción una carta de dos carillas con una serie de consideraciones sobre la emisión del recital *"Sin Fronteras"*. La causa fue una nota de mi autoría, donde deslicé ironías varias ante la poca fidelidad de lo televisado con respecto al espectáculo original.

El *Dr. Jusid* explica las causas del desaguisado —el contrato con la productora incluía únicamente la grabación del recital del sábado 3, donde no figuraban ni *Amparo Ochoa* ni *Leonor González Mina*— y termina afirmando que mal pueden ser racistas quienes emiten la serie *"Mandela"* en horario central.

Retiro, entonces, la calificación de *"alcornoque"* que le endilgué al encargado del montaje del programa. Pero sigo creyendo que lo que apareció en las pantallas tiene poco que ver con lo que se vio en el Luna Park. Y también pienso que al espectador le interesan poco los entretelones Canal-Productora y no le sirven como justificación.

De todos modos, esta carta me parece algo constructiva. Son pocas las autoridades que se preocupan por las críticas que hacen los medios escritos. A la mayoría, les resbalan. *Y esto habla bien de Jusid.*

Y para terminar: el título *"Bochorno Racista"* era, obviamente, una licencia humorística a costa de la supresión de la negra *González Mina*. Solamente un alcornoque podría tomársela en serio.

A.F.



Francamente, Francella...

Hay artistas que, hagan lo que hagan, todo lo realizan bien. Actores de raza, señores de la escena, estrellas de las tablas. No es el caso de *Guillermo Francella*, quien pese a dictar cátedra en el teatro con esa pieza señera que es *"De carne somos"* —piedra angular y costilla de Adán para el nacimiento de una nueva dramaturgia nacional— falla en el corto de TV que anuncia la obra. Toda su ductilidad interpretativa desaparece en ese que quiere ser simpático gesto de decir: *"...Estamo en el teatro Alfil..., son las últimas semana..., ¿usté ya la vio? ¿Nooo? Entonche, van a vení... ¿No, no van a vení...?* Y ni hablar del gemidito de puchero (de falda) con que dice: *"Jiiiiiii..."* y se aleja llorando.

Ver tanto talento desaprovechado nos pone los pelos de punta.

Campolongo y la gentuza

Entre tantas pálidas fácilmente localizables en la tele, una a favor. Fue el lunes 17 en el **Noticiero Nacional** de ATC, cuando se refirieron al concierto de Amnistía en River. Se pasaron momentos claves del concierto de ocho horas, como el final de **Biko**, con Peter Gabriel y 70 mil gargantas en el coro, y también el discursito de Sting sobre la Junta Militar y los desaparecidos, con el paso de las Madres por el escenario incluido, cuando el rubio y Gabriel entonaban **Ellas bailan solas.** Además, en un pasaje instrumental, una voz *en off* leyó un par de artículos de la Declaración Universal de Derechos Humanos, en una clara demostración de que, para la gente del noticiero, el hecho artístico no era más importante que el fin perseguido por la gira, es decir, la difusión de los derechos esenciales de los hombres.

Buenísimo lo de Campolongo y sus compañeritos de tareas.

En las antípodas, **Gente y la actualidad.** En el suplemento que Atlántida editó con gran sentido del oportunismo, y en la edición semanal donde se le dedicaron varias páginas al mismo concierto, esta *gentuza* eludió toda cita de lo político que tuvo el gran evento —lo de Mendoza en homenaje a Chile lo titularon **El cordillera show** (¡!)—, salvo en la nota **¿El rock es tuerto?**, firmada por Bernardo Neustadt, donde afirma poco menos que Sting y Springsteen son comunistas. ¡Ja, ja!

Estos tipos, ¿habrán escuchado el tema del grupo **Todos Tus Muertos** que habla de la *"gente de mierrrda"*, de la *"gente que no"*?

Bueno, **la de Gente es gente que no.**

V.P.

por Roberto Gómez Bolaños, Florinda Meza, Rubén Aguirre, Edgar Vivar, Angelines Fernández, Horacio Gómez, Rubén Chato Padilla y "Quico".

EL GRAN HEROE
Hoy: *MIS HEROES SON LOS VAQUEROS*. Ralph va a ver un espectáculo donde un jinete hace demostraciones al mejor estilo del "Llanero solitario". Pero en lo mejor de la actuación debe irse ya que Bill lo necesita para descubrir una organización de traficantes de diamantes. Serie de aventuras interpretada por William Katt (Ralph), Robert Culp (Bill) y Ralph Henley.

NUEVEDIARIO PRIMERA EDICION. Informativo con-

¿A dónde crees que vas, vaquero?

Este Ralph, así, no va a llegar a nada. ¿Usted dejaría de ver un espectáculo como ése, por un motivo tan baladí? Ya se ha quejado Ralph: *"Cada vez que estoy viendo a un jinete tipo el Llanero solitario, tengo que ir a descubrir una organización de traficantes de diamantes... Esto no es vida..."*. Lo que pasa es que Bill no tiene sentido de la oportunidad.

Deslices radiales

• *"...Son las 7 y 50, Larrea, y estamos en Constitución, en esta mañana de Buenos Aires con cielo parcialmente cubierto y a pleno sol..."* (Radio Rivadavia, jueves 20 de octubre).

• *"...San Lorenzo viaja hoy y está jugando mañana contra Peñarol en Montevideo..."*

• *"...Racing está viajando el sábado a Rosario para jugar el domingo contra Newell's..."* Escuchamos estas dos frases, creemos que por Radio Mitre. Y nos quedamos pensando en este tipo de supuestos hallazgos de innovaciones para... ¿para qué? ¿Esto hace más atractiva la noticia? ¿Son originalidades conducentes, o lo qué? En fin, que estamos escribiendo ayer esta pequeña crítica que se nos ocurrió mañana... Muchachos de la radio, inventores del presente-futuro, ¿por qué no se van a planchar mondongo el año pasado?

La hermanita perdida

Según "TV Guía", una fiesta farandulera es lo mejor para dar este tipo de noticias. Pero con el ruido que había no escuchamos bien. ¿Patricia Vel ignoraba que tenía una hermana y las mellizas se lo dijeron, o ignoraba que la hermana es de las mellizas, cosa que también ignorábamos nosotros? ¿O será que Nancy, la hermana perdida, ignoraba su propia existencia? ¿La tendrán en un sótano? Un drama detrás de las sonrisas...



Gran sorpresa se llevó la cantante de tango Patricia Vel cuando en reciente fiesta farandulera se encontró con sus amigas Liliana y Noemí Serantes. Las simpáticas mellizas le contaron sobre una hermana menor, Nancy, cuya existencia ignoraba. Las tres se mostraron muy locuaces, como siempre.

Troilo explicado

Una buena. En el *"Rapidísimo"* de Larrea, por Rivadavia, suele aparecer *Horacio Ferrer* comentando —con la ilustración del tema correspondiente— grabaciones de *Aníbal Troilo*. Esto de la música explicada podría ser un bofe, de no tratarse de un erudito (pero más que eso, un apasionado) del tango. Las acotaciones de Ferrer, hechas incluso sobre los mismos compases y hasta reforzando con su voz el fraseo de un fuelle o un "pizzicatto", para remarcarlos, ayudan a gozar mejor aun algunas de las excelsas creaciones de Pichuco del '40. Y se le nota el amor por Troilo, y la emoción, que compartimos.

8 INTERPRETACIONES

VILLA MARIA, martes 4 de octubre de 1988

Las barbaridades de la música moderna

El Diario

Escribe:
CRISTIAN ALDASORO

Si estos últimos años se han ca... por una falta total de valores en... de la vida, la música... ción. Por el contrari...

...reconoce que no es tan "banana" como uno pensaba y menciona con otras palabras, a la ...urbación como única alternativa que le ...roso del sábado a ...arle al so... que él ... que

¡Ma sí, morite!

Anoten las siguientes perlitas: *Las canciones de hoy han perdido todo respeto por ciertos valores de la vida humana. Las suaves melodías han sido reemplazadas por grotescos y agresivos ruidos. El rock viola conciencias por medio del mensaje subliminal. Hay cosas que exceden los límites aceptables.*

Estos bellos conceptos fueron vertidos —¡a toda página!— en **El Diario** de Villa María, Córdoba, por un tal Cristian Aldasoro, que tituló su noteja, inequívocamente, **Las barbaridades de la música moderna**. Este cruzado que por ahí escribe *"¡Por Dios, qué basura!"*, se la agarra con Ignacio Copani (¿?), los Pabellón Psiquiátrico y con varios extranjeros, de Los Beatles —¡sí!— a AC/DC y Alice Cooper. Obviamente, habla de satanismo. Y cita, como buena fuente, un trabajo que escribió un sacerdote trinitario llamado Jean Paul Régimbal, quien sabe muchísimo de rock, tanto que asegura que *"el beat (del punk) está concebido de manera de exasperar los instintos de muerte, violencia e iracundia a fin de estimular a los participantes hacia la automutilación o la agresión física de su compañero. La filosofía de estos grupos es llevar a los oyentes directamente al suicidio, a la violencia y a los crímenes sistemáticos"*. ¡Mirá vos!

Aldasoro —quien, según nos contaron, tiene sólo 25 años y es un fiel allegado al obispado villamariense...— termina diciendo que *"esta nota no está hecha con carácter puritano"*. Ahhh, menos mal. *"Gracias a Dios, nuestro país no vive aún todos estos problemas. Mi intención es simplemente abrirle los ojos a quien me haya permitido entrar a su casa por medio de estas líneas. No tenemos que dejar tentar al Diablo. Tal vez el camino esté abierto: la droga ya ha entrado y es algo que no podemos dejar de reconocer. Abramos los ojos. Estemos preparados y que Dios nos ayude"*.

Gracias, hermano.

Amén.

V.P.

EN EL MEDIO



NACIDOS PARA PERDER

Dos iniciativas surgidas del mundo de las comunicaciones oficiales tienen un equivalente: ambas parecen recursos desesperados, manotazos de ahogados.

POR CARLOS ULANOVSKY

La idea proteccionista de Manuel Antín (no exhibir largometrajes por TV durante los fines de semana) y la decisión del titular del COMFER, Pedro Sánchez (sacar del aire televisivo, y también radial, a Gerardo Sofovich) tienen una raíz común: son en esencia, repudiables maniobras de censura, dos prohibiciones. Y en ese sentido, como tantos otros proyectos oficiales, nacieron para perder. *(Leer notas de Mora Vila y Aníbal Vinelli.)*

Antín garantizaba que su salida era imitación de anteriores ejemplos europeos. Quien hubiera pasado últimamente por aquellos lados podía desmentirlo fácilmente, tal como lo hizo Osvaldo Soriano en *Página 12* demostrando con hartos datos que las televisiones de España, Francia o Italia pasan películas durante los week end.

Solo que por allá en este momento es intensa y floreciente la relación entre cine y TV. No hay proyecto cinematográfico, prácticamente, que no nazca asociado a alguna cadena o canal de televisión, que tienen una decisiva participación material que le aseguran derechos de exhibición posterior. Es cierto que en algunos países europeos, como Francia, esa medida de carácter proteccionista existió durante un tiempo pero hace mucho que no existe más. Antín, o asesores, podían haberlo sabido y ahorrarse el papelón.

Si de tomar ejemplos europeos se trata, personalmente elegiría otro, que la TV europea nos enseña: la organización sistemática de ciclos de cine de autor, director, actor o género, especialmente orientados a atraer a las nuevas generaciones. Planean un ciclo Chaplin, Taviani, Miarnau o Saura, sin exhibir la filmografía completa; reservan un par de realizaciones, las más conocidas, para pasarlas al final en salas comerciales o circuitos universitarios. De ese modo, los jóvenes salen de los livings y retornan a las salas.

Algo similar a lo que aquí hace, cada vez más como puede, en horarios insólitos, sobreviviendo con sus nobles propósitos cine-clubistas Salvador Sammaritano, que el sábado 15 de octubre, muy de madrugada, pasó por ATC, "El ciudadano", después que en horario central pasaran, en estreno, "La película del rey".

Haciendo números, la propuesta de Antín perjudicaría a los tres canales estatales que en cualquier viernes, sábado o domingo pasan (calculado en horas) cinco veces más filmes que los dos privados. Y favorecería al cine importado, 10 veces más estrenado que el nacional: 335 películas extranjeras y 32 argentinas presentadas en 1987 (Fuente: Revista "SICA"). Se nota que el 13 entendió la inquietud de Antín: después de todo el despelote, programó para el lunes 24 y el martes 25 de octubre (días en los que la entrada vale menos), "Lo que el viento se llevó".

CON FE Y SIN FER

El mismo día en que, sin festejo alguno, la TV nacional cumplía 37 años de existencia, se conoció la medida —sin precedentes— del COMFER de prohibir a Gerardo Sofovich que se aparezca por la tele o que hable por la radio.

Más de cuatro meses después de ocurrido el hecho (el sábado 11 de junio, reflexiones de dos invitados de Sofovich sobre el sexo y Cristo, dictadas en horario de protección al menor), casi al borde de la conclusión de la temporada televisiva y luego de haber absorbido todo tipo de transgresiones a la ley de radiodifusión, el COMFER y Pedro Sánchez se pusieron duros.

En aquel espacio, Sofovich invitó al psicoanalista Ariel Arango y al escritor Dalmiro Sáenz (quien desde hace tiempo elabora con el doctor Alberto Cormillot una novela sobre "Cristo-persona") para hablar sobre las malas palabras, un tema más viejo que Matusalén.

"Un Cristo que odia, un Cristo que se casa, que tiene hijos, que enviuda, que miente, que es ateo, que no cree en Dios", explicó Sáenz. Y también, coge, agregó Sáenz. Su proclama irritó a sectores oficiales de la Iglesia y grupos de creyentes se sintieron afectados. Además, en ese diálogo, prenunciado como "adulto" se dijo cuatro veces la palabra "vírgenes", cuatro veces "culo", tres "coito", dos "orgasmo", una "pene" y una "vagina".

La censura trae la censura. En su descargo en el COMFER Sofovich se defendió diciendo que, salvo una, palabras como las que se dijeron en su programa las escuchó *"en otros programas de televisión, en el cine, aparecen escritas en diarios y revistas, están en el diccionario y... ningún organismo hizo algo para impedirlo o sancionarlo"*. El animador dijo





que a su entender era más grave lo que había pasado por un canal oficial, en plena tarde, cuando *"un travesti explicó las razones por las que se prostituyó"*.

Como el espectáculo debe continuar, seguramente el programa seguirá saliendo sin Sofovich (se mencionaba a Lucho Avilés como reemplazante) y el Canal 2 apelará por aquello que más le toca a cualquier *"canal políticamente independiente"* que se precie: los días en que no podrá pasar publicidad.

Es una lástima que el COMFER y el Instituto Nacional de Cinematografía no hayan juntado sus necesidades y, en sociedad, hubieran encargado a las empresas que habitualmente miden rating (o mejor otras, ¿verdad, Abrevaya?) una investigación para conocer la opinión de esa comunidad de televidentes, formada en 37 años de contacto con el medio.

¿Regresarían masiva e inmediatamente al cine si los canales suprimieran, de un saque, las 30 horas de cine de cada fin de semana? O bien: como creyente, ¿lo que se expresó en la pantalla cuestionó sus principios y creencias religiosas?

POR SATELITE

Como sucede en casi todos los temas, nuestro país acaba de ingresar en el tramo más moderno de la era de las comunicaciones, entre la frivolidad y las puteadas.

El alerta inicial lo dio la publicidad de varios televisores: *"multinorma satelital"*, *"se quedó afuera del satélite"*, exageraban. Y defraudaban incluso porque continúa en vigencia el decreto 1613 (firmado por Alejandro Lanusse) que impide a particulares la instalación de "antenas de recepción satelital" capaces de bajar imágenes emitidas desde un satélite. Eran otros tiempos.

El 28 de marzo pasado, Alejandro Romay solicitó autorización para instalar repetidoras en siete puntos importantes de la provincia de Buenos Aires y en 13 provincias más para emitir por satélite la programación de su Canal 9 "Libertad" con publicidad incluida. El 7 de setiembre, Roberto Iglesias, por ENTel (encargada técnica de resolver el traslado de las líneas) y Romay convinieron el uso del satélite durante 18 meses.

Por 1.344.000 dólares (pagaderos en 18 cuotas iguales), el 9 alquila al satélite internacional Intelsat V uno de sus cuatro "trasponders" (unidades individuales que permiten la transmisión de señales) alquilados a la Argentina. Mientras 20 de los 24 trasponders del satélite se encuentran vacantes, los otros tres en funcionamiento están en poder de ATC, de Video Cable (que llega a 40 canales del interior con materiales como los noticieros estadounidenses, italianos y brasileños) y Cable Visión, que todavía no lo utiliza.

La decisión de Romay, ambiguamente comentada por la Secretaría de Comunicaciones, el COMFER y ENTel originó una fuerte polémica entre su canal y ATA (Asociación Teledifusoras Argentinas), representantes de canales privados del interior, que consideró irregular el modo de otorgamiento a Canal 9 y, de paso, defiende lo que puede ser un golpe mortal para las estaciones provinciales si el mensaje del 9 llega con publicidad y todo.

El 15 de agosto Romay polemizó con Alejandro Massot y lo acusó de poseer en Bahía Blanca *"un diario* (La Nueva Provincia), *una radio, un canal de TV con 15 repetidoras y participar en una teleemisora cordobesa"*.

Terció el vicegobernador Macaya opinando que la irrupción nacional del 9 era *"atentatorio contra el principio de federalismo que debe imperar en la comunicación social"*. Un abogado de Canal 9 definió que todo el país era *"monocanal"* y explicó: *"Monopolio es pretender que sólo el Estado transmita vía satélite a todo el país"*. Un funcionario de ATC, Daniel Sario, replicó que toda repetidora de ATC en cualquier sitio de la república es levantada cuando se instala un medio privado. Lo cierto es que ATC dispone del trasponder satelital desde 1982 pero lo ha usado con la timidez y falta de resolución que caracteriza al servicio público.

En este momento, cualquiera que disponga de parabólica puede tomar las emisiones del 9 en provincia. También se supo que el canal está empezando a vender con exclusividad a ciertos canales los derechos de su programación. ¿Pero como hará para que otros no la tomen?: tal vez, empezando a utilizar el decodificador, otro sistema técnico muy poco usado aquí.

"Ya estamos en el satélite y seguimos", dice una propaganda del 9 en la que consigna sus 20 programas de mayor audiencia de setiembre. El satélite trasladó a los 20 millones de argentinos del interior (incluida Alicia Castillo, la maestra rural de Paraní, Salta, descubierta por José De Zer y que durante un año hizo cámaras en Nuevediario y ahora, desilusionada, volvió a la provincia y a la escuela), una serie de soberanos bodrios, pero también la película incitadora del más alto rating del año: "La noche de los lápices", que en Capital y Gran Buenos Aires fue vista (un lunes a la noche) por más de 3.500.000 compatriotas, de esos que hace una punta de fines de semana no van al cine.

Postdata: Tu gato ha muerto. Y además: en los próximos números la descripción de dos pantallas europeas: televisión de la URSS y de Francia.

AL CORTE

• El notable servicio de transmitir por radio, en directo, el recital *"Derechos Humanos, Ya"* se vio debilitado porque los conductores de la Rock and Pop no fueron ojos y testigos del oyente, no sintieron la necesidad de describir lo que ellos sí veían, lo que sucedía en el escenario y en el estadio. La sensación de inasistencia y desorientación del oyente se acentuaba cada vez que, por razones legales, no podían emitir temas de cantantes extranjeros: allí nadie tenía nada que decir.

• Qué extraño país este en que largas y tediosas listas de deudores bancarios y de jubilados especiales se convierten en diarios y revistas en preciadas muestras del género de investigación. Esos materiales administrativos, fotocopiados por uno o más servicios, se han convertido en los nuevos documentos, ocupan el lugar de "los papeles secretos de...", como un remedo facilongo del artesanado que hiciera inmortal a Rodolfo Walsh.

• "La prensa escrita disminuye sus ventas porque el tiempo de lectura es un bien cada vez más escaso, porque los semanarios atraviesan la crisis más grave de su historia y, como consecuencia, la gente joven no sólo no lee, sino que ignora los noticieros" (Profesor Juan Antonio Giner, español, en el seminario PGLA, 15-9-1988)



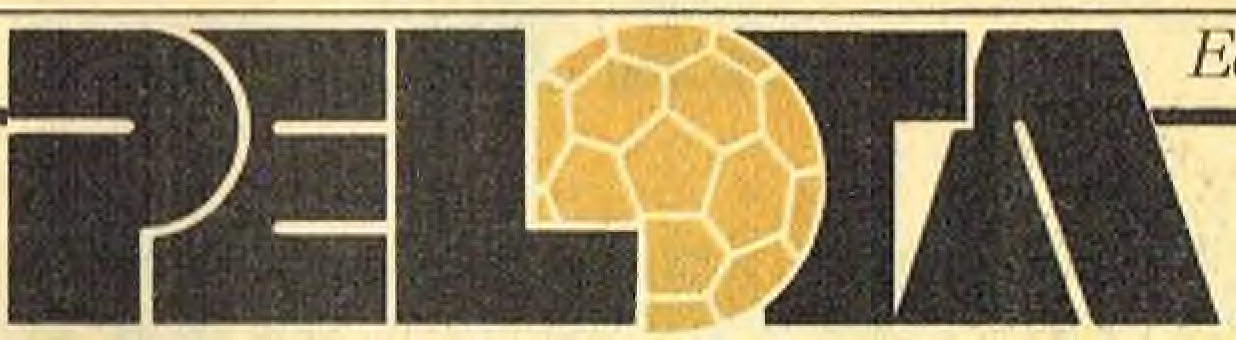
TODOS LOS MESES MAS DE 1 MILLON DE ARGENTINOS VOTAN POR EDICIONES DE LA URRACA

Usted podrá pensar lo que quiera de Humor, El Periodista, Sex Humor, Sex Humor Ilustrado, Fierro y las ediciones especiales de Ediciones de la Urraca.

Pero en conjunto suman más de 400.000 ejemplares mensuales con un promedio de lectura del 3,5. En total 1.400.000 argentinos que desde hace 10 años constituyen un mercado fiel, nos respeta y tiene confianza en nosotros, porque (piense lo que usted piense) no existen en el país otras publicaciones de ese tipo.

Más del 50% de esos 1.400.000 argentinos tienen el nivel ABC 1 (líderes de opinión, empresarios, profesionales, universitarios, intelectuales, artistas) y el resto es, simplemente, **gente piola,** que trabaja, compra, vende, sueña, ama y quiere ver progresar al país.

Piense en las publicaciones de  **Ediciones de la Urraca**



LOS 100 MILLONES DE MARADONA

¿Usted cambiaría su nacionalidad por 100 millones de dólares? Vamos, sea sincero... Qué tentación, ¿no? Bueno, no se avergüence. Maradona se negó, pero, modestamente, creemos que es distinto el caso. Pero bastó para que se lo siga tomando como ejemplo de ciudadano.

En esta Argentina de hoy, hablar de *100 millones de dólares* —y hasta de un millón, bah— es algo que nubla la vista, altera el pulso, refresca la boca y apaga la sed.

Y si a uno le plantean que ese fangote es alcanzable con sólo cambiar la nacionalidad argentina por la yanqui, la pregunta es obvia: *"Che, vos, ¿qué harías?"*. Aun en esta tierra de criollos buenos y leales, pensamos que la mayoría agarraría viaje. Vamos, seamos sinceros.

Lo que sucede con ese ofrecimiento que se le hizo a Maradona —que él rechazó— es que de nuevo se lo quiere presentar como *un modelo argentino*. Y aunque él es llevado a ese juego que acepta con cierta sincera postura "patriótica" —mezcla de ingenuidad y de lo que supone responsabilidad ante sus compatriotas en la mala—, estoy un poco cansado de que se lo tome como ejemplo de ciudadano.

Leyendo una de esas típicas notas de "Gente" sobre el tema, veo cómo esa *imagen modelo* es reforzada con el relato de *"esfuerzos increíbles"* de un argentino exitoso en el exterior pero preocupado por el país y por algunos valores básicos, no canjeables por dinero:

Diego se acuerda de los amigos: Les pagó el viaje a Italia a Jota Jota López y al Gallego Vázquez. A López, para que hiciera un curso para "técnicos". A Vázquez, para que siguiera jugando allá con un contrato de 50.000 dólares. En fin, no dudamos del sentido de la amistad de Maradona. Y sabemos de muchos agrandados que se olvidan de sus amigos. Pero y aquí está el amigo del borrego, todo se hace más fácil cuando a uno le sobran los dólares.

Siente el país, lo sufre desde lejos: Y "sabe todo de la Argentina", porque habla diariamente con su madre. Claro, paga *18.000 dólares* bimestrales de teléfono, según el cronista. Piense usted en los muchos argentinos que también sufren por el país desde lejos, pero que no tienen 18.000 dólares para llamadas...

Año Nuevo con la familia: Por su trabajo, le sería imposible mantener el rito de pasar Navidad y Año Nuevo en la Argentina. Ese sano sentido familiar, propio de un *modelo de argentino*. Pero "Diego no se resigna", dice la nota: se llevará a todos —padres, suegros, hermanos, algún amigo— a Nápoles. Y sí, es un argentino que no olvida a su familia. Y pensar que hay tantos argentinos en Europa que ni piensan en tener ese hermoso gesto...

El departamento es chico: Claro, llega toda la familia, ¿y qué hacemos? Diego y Claudia tampoco se resignan: ella está buscando una villa asomada al golfo *"con el Vesubio de telón"*, una espectacular casa con piscina... No, si hay que hacer un esfuerzo por la familia, un argentino modelo lo hace.

Más "esfuerzos increíbles": El cronista Passarelli acota: *"Hay gestos y actitudes* (de Maradona) *que en la Argentina no fueron debidamente valorados"* (?!) Y agrega que hizo *"un esfuerzo increíble"* para que su hija naciera en Buenos Aires... "Le dolía el alma" (y el cronista recuerda que Diego no es capaz "de hacerse un huevo frito"), pero se separó por dos meses de su mujer y "vivió sobresaltado, a la distancia, el proceso del parto". Passarelli, hermano, éste es un esfuerzo tan "increíble" como bancar pasajes y estadía de toda la parentela, o como el de hablar horas y horas por teléfono sin tener que sufrir por la cuenta, como sufre alguien que habla desde Flores a Liniers.

¿No habría sido más "patriótico" y humano que su mujer se hubiera quedado allá, sin sobresaltos para nadie? ¿Quién se lo hubiera reprochado a Diego? ¿Quién debía volverse aquí loco de alegría porque su hija naciera en el país? ¿Qué obligación había de valorar ese *"esfuerzo increíble"*? Maradona confirma que "hizo lo imposible" para que su hija naciera aquí. Pero es imposible para nosotros, no para él. Ahora ha anunciado un nuevo embarazo de su mujer. Si el chico también nace aquí, ¿sabremos valorar, ingratos como somos, este nuevo "esfuerzo increíble"?

¿Te querés matar, Diego?

La nota de "Gente", reitero, intenta demostrar que Maradona no es de los argentinos que en el exterior *"baja la persiana"* y se olvidan de todo. No, él sigue pendiente de "los avatares del país". *"la opción más difícil y exigente"*.

Una exageración, sin duda, forzada para mantener la imagen de "modelo". Ni se me ocurre a mí cuestionar a Maradona por lo que gana —está bien si hay quien se lo paga—, ni por cómo lo gasta. Jamás le reprocharía a un "famoso" su dinero, y menos le pediría que asumiera responsabilidades cívicas a las que no está obligado, sólo para "compensar" o "disculpar" su éxito o la enorme diferencia de calidad de vida con sus compatriotas. Pero para estar a tono con su papel de ejemplo que el periodismo le plantea, Maradona —creemos que sinceramente— apela de nuevo al ejemplo de México '86 como muestra de que la Argentina unida jamás será vencida. *"Nos habíamos juramentado para dejar hasta la última gota de sangre en la empresa..."*, dice. *"No hubo esfuerzo ni sacrificio que no se hiciera..."* Otro "esfuerzo increíble", sin duda. Con tal razonamiento, cada "fracaso" de la selección, a su vez, sería un ejemplo de no sacrificio, una muestra de los argentinos desunidos... ¿se lo reprochamos, entonces?

Estas ingenuas "soluciones" que el periodismo busca y recibe como respuesta en sus reportajes, no sirven como modelo. Sería hora de dejar de preocuparnos por las preocupaciones de Maradona en el exterior. Magnífico jugador, dejemos que el "magnífico ser humano" lo sea para su familia y sus amigos, allí en su núcleo; como —quien más, quien menos— lo somos todos, con nuestras virtudes y miserias, y *sin ser modelos de nada*. Y dejémoslo, sobre todo, leyendo algo más de la nota: *"Sí, el país le duele, vaya si le duele..."*, hablando de política. Cuando al *modelo* se le habla del futuro, dice: *"Vos les mirás la cara a algunos políticos y, salvo tres o cuatro excepciones, te querés matar"*.

Una ambigua definición, no muy constructiva para un argentino preocupado. Y bueno, está bien, Diego. Hacé un esfuerzo increíble y matate allá... Nosotros que estamos acá, tal vez no nos matemos...

T. Sanz



Una legislación injusta

LAS SEPARADAS PRIVILEGIADAS

Con sólo siete meses como esposa, la mujer de Mike Tyson podría lograr 15 palos verdes. ¡Hay que terminar con los privilegios!

Cualquiera puede comprender que ser esposa de la bestia de **Mike Tyson,** el boxeador negro campeón mundial de los pesados, es un trabajo insalubre. Debe ser lo mismo que convivir con un búfalo, con la diferencia de que, según algunas noticias, hay búfalos que saben leer y escribir.

Es más, hay pruebas muy claras de que, en general, ser mujer de un boxeador no es lo más recomendable. Pero, ¿quién la mandó a esta hermosa negrita **Robin Givens** a casarse con este tipo, más peligroso que mono con guantes? Ahora, fundamentando su pedido de divorcio, Robin dice: **"A veces mete miedo. No me pega, exactamente..."** (Querrá decir que le erra...) **"Me empuja y me sacude, creo que para asustarme..."** Y es para asustarse. Agarrando a la pequeña y frágil morocha, y sacudiéndola, Tyson debe parecer un gorila con una bananita Dolca...

Pero lo que ahora nos interesa es cómo alguien, con siete meses "de trabajo" (aunque sea insalubre), puede jubilarse como cónyuge cobrando 15 millones de dólares. Hay que terminar con esas privilegiadas **"leyes de enganche".** Recordemos a esas esforzadas y humildes mujeres que luego de soportar años —no meses— a energúmenos no tan terribles como Tyson pero igualmente pesados, sólo cobran unos míseros australes.

Si no se termina con estos privilegios, en la próxima publicamos la lista completa de las **separadas privilegiadas.** Y no es para defender a Tyson, no. Creemos que puede defenderse solo...

El aviso de "Rexina"

PARA OLER BIEN...

Con ese ojo largo que tienen las mujeres para mirar a sus congéneres, Susana, la esposa de Tomás Sanz, al ver este aviso por TV, sospechó que el desodorante sirve para que no te abandonen, pero tiene un efecto secundario: te agranda el naso. ¡Qué garrafa la de **Garrafo!** Y no tan lisa la de **Lisi.** No importa, chicas y muchachos del hockey: a jugar y a mirar para adelante, si es que el árbol permite ver el bosque...



Valeria Lisi y Marcelo Garrafo, en el aviso de "Rexina". Deportistas que huelen bien. También, con esos apéndices...

Lo nuevo en muletillas:

LAS ONOMATOPEYAS DE TINELLI

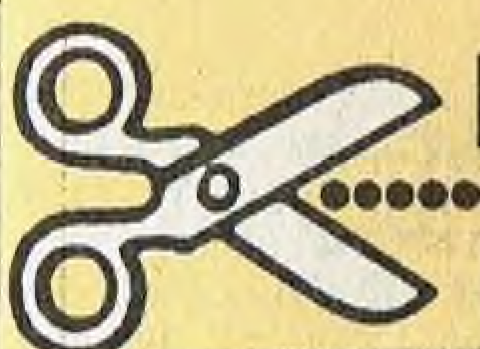
Si hace ¡Pum!, es sidra Tunuyán, afirmaba un conocido eslogan. Y unos cuantos años antes, nuestros abuelos cantaban **"Garibaldi Pum",** una tonadilla que hacía furor allá por el treinta.

Hoy, por aquello de que "todo pasa y todo queda", como afirmara Machado, el "Pum" vuelve a ponerse en boga. Quien suele hacer uso de la restallante onomatopeya con harto frecuencia es el joven relator deportivo de Canal 13 **Marcelo Tinelli** (a quien Fabre, sin nombrarlo, recuerda en otra notita). Cada vez que un zaguero despeja el balón en forma expeditiva y sin apoyar, **Tinelli** recurre a su latiguillo **"¡Pum, para arriba!, Fulano".** Y el ruidito se produce tantas veces como rechazos expeditivos ocurran en el cotejo, con lo cual el atribulado televidente, al decimosegundo **¡Pum!,** siente que le están aplicando una coz en el conducto auditivo.

Por eso, **Marcelito,** usted que recién empieza, recuerde que diferenciarse de los demás relatores está bien, es válido, pero mejor sería conseguirlo mediante un enriquecimiento de la terminología y claridad en la exposición. El castellano, como bien se sabe, es muy rico en expresiones idiomáticas como para andar enturbiándolo con ruidos molestos.

Y para colmo, al cierre de esta edición, parece que el partido final entre Newell's y Nacional —ya se habrá jugado al salir este número— lo televisa Canal 9. Lamentamos ese **"¡Pum, para arriba!"** que usted habrá recibido en su orgullo. Pero el relato de fútbol siempre da revancha.





RECORTES PRESUPUESTARIOS

(Nada se pierde, todos se equivocan)

exagerada tendencia a quedar pagando en el anticipo. Prueba de ello fue el gol del empate, donde Mario le ganó a Marchi y mandó hacia el medio un centro hiperfrontal de Tosin para que Toni saltara más que Larraquy y dejara a mitad de camino a Pogany.
... fue tristísi...

¡Ma qué parietal derecho!

Ya se sabe que el lenguaje del periodismo deportivo ha hecho singulares aportes: borde externo, chanfle cambiado, cabezazo con el parietal hemisférico, etc. Pero **centro hiperfrontal** —como cuenta "La Razón"— no conocíamos. Francamente, yo no cabecearía eso. ¿No da la impresión de que la pelota te parte el balero al medio?

...capa al cuchillo. F... ...yra también está lesionado en el tobillo y a él lo operan seguro. Pero con Ahmed y Acosta nos vamos a rebuscar igual. Vamos de punto, pero en las difíciles nos agrandamos.
—*¿Entonces, jurás que San Lorenzo gana y hay tercer partido?*
—¿Dónde querés que te lo firme?

Gracias, recién tiré

El entrevistado es **Veira.** Y el cronista de "La Razón" es un tipo arriesgado. Por lo menos, hasta donde se puede leer. Ante este ofrecimiento de firma por parte del Bambino, no sabemos qué habrá hecho. Pero, ¡vamos, colega!: **el periodismo es un sacerdocio...**

Crónica de un penal

la situación hasta la expiración del partido. Nuestra posición indica que el penal no existió. El jugador de Argentinos cuando ve que la pelota le queda larga finge la infracción arrojándose. Todo lo que ocurre después...

"Crónica" matutina/ 24-10-88

mayor proporción, pero le faltó la cuota de pegada para definir el pleito, además de verse perjudicado por una decisión del árbitro que no otorgó, al final del primer tiempo, un visible penal de Pogany a Rudman.
No obstante ello, el mismo Rudman...

"Crónica" vespertina/ 24-10-88

Aunque usted no lo crea, para "Crónica" de la matina no fue penal. Pero sí lo fue para la edición de la tarde; y el mismo día. O acá hubo dos partidos entre Argentinos y San Lorenzo, o la libertad de opinión y el pluralismo de "Crónica" ya llegan al libertinaje. De todos modos, es entretenido comprar ambas ediciones: uno sabe que no va a leer las mismas noticias. ¡Sorpresa, emoción es lo que hace falta en esta vida rutinaria!

¿Qué raya?

Fabregat también se castiga mirando fútbol. Y vea usted en qué cosas se fija: "En la transmisión del día 5 de octubre, por Canal 13 (Copa Libertadores, Newell's-San Lorenzo) una pelota que venía peligrosa para San Lorenzo, cuyo arquero había abandonado la valla, fue rechazada al borde del área chica por un defensa. ¿Y qué dijo el comentarista? Aulló entusiasmado: **¡La sacó en la raya!** Alguien podrá decir que el borde del área chica también está marcado por una raya. Pero cuando un relator afirma que "la sacó en la raya", está hablando de la línea de gol, antiguamente llamada "goal line". Para peor, vino el "replay" y no quedó ninguna duda. La duda, entonces, es la siguiente: ¿será una costumbre adquirida en la radio, ésta de no decir la verdad, o será que los comentaristas de los canales sufren de miopía?"

...además: ...con mi ingreso ganamos mayor dinámica. Ramos es un jugador que se desenvuelve bien en el área pero pierde trascendencia cuando se retrasa. Cuando entré acompañé a Martino en el medio y la pelota tuvo salida rápida, lo que ayudó a Ramos. Ahí estuvo la clave. El primer tiempo ...sido otra cosa, hubo menos...

¿Eran doce?

Nos quedamos pensando al leer "Clarín". Porque en uno de esos partidos Newell's-San Lorenzo, por la Copa, vimos claramente cómo **Alfaro reemplazaba a Ramos.** Sin embargo, aquí cuenta cómo su entrada **ayudó a Ramos** en el juego. ¿Eran doce? No creemos, porque la única "salida rápida" fue la de Ramos camino al túnel, cuando lo cambiaron. Alfaro sí que ve bien el partido desde adentro. A quién habrá estado ayudando...




Park County Club, en el cual empató el tercer puesto, Fernando Martínez Zuviría se detuvo en la ruta Panamericana para ayudar a una señorita a cambiar una goma pinchada.
Mientras su familia —sus tres hijos y su señora— lo esperaba en el auto, el jinete que sin dudas ha ganado más títulos en esta temporada ecuestre se preocupó por auxiliar a un prójimo. De verdad, un buen samaritano.

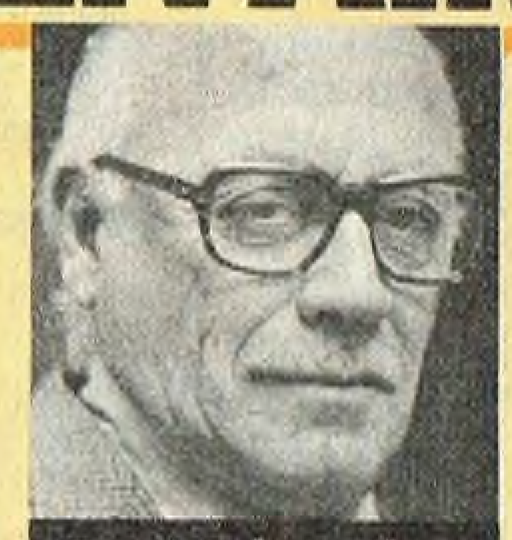
Quedan jinetazos

Las apostillas deportivas de "La Nación" tienen un gracejo y un "savoir faire" que ni fu ni fa. Vean cómo se resalta el singular episodio vivido por don Martínez Zuviría, un señorazo. Parece que la esposa comentó: **"S hacés esto delante mío, lo que harás cuando andás solo vos. Goma pinchada te voy a dar... Y la de herraduras que le cambiarás a cualquier prójima que te hace ojitos por Palermo..."**

¿Por qué jugaron también en el torneo local los jugadores negados a la selección con la excusa de la Copa Libertadores? • Los puntos logrados en la "definición por penales" no sirven para salvarse del descenso: ¿habrá "arreglos"? • La Asamblea de la AFA, cerca del record.

En Seúl, nadadoras esquivando el control antidoping

¡SE METEN AIRE EN EL TRASTE!



Por Walter Clos

—Federico, ¿qué hacés tan temprano? ¿Te caíste de la cama?

—No, tío, madrugué porque hoy tenemos mucho de qué hablar, ¿no te acordás que así quedamos en el número anterior?

—Sí, es cierto, ¿por dónde querés que empecemos?

—Por las selecciones de fútbol: ¿qué opinás del papel que cumplió la de los Juegos Olímpicos?

—Te lo resumo en una sola palabra: fracaso.

—Tuvo el atenuante de las muchas complicaciones para formarla, algunos clubes se negaron a ceder sus jugadores...

—No es justificativo; porque si los dirigentes se oponían a entregarlos, lo lógico era no ir por ir, nos quedábamos en casa y listo. Ocurrió como en otros deportes donde se piensa que lo importante es viajar, pasarla bien, sacar ventajas personales con dinero ajeno.

—¿No hay en la AFA una reglamentación que prohíbe negar jugadores a la selección?

—Sí, la hay, y bien clara, pero en la AFA los reglamentos están por si acaso, no sé si me entendés. Si es muy necesario se ponen en vigencia, pero si es necesario no ponerlos en vigencia, no se ponen.

—Newell's y San Lorenzo estaban disputando la Copa Libertadores: ¿no era importante que contaran con todas sus fuerzas mientras continuaran en el torneo?

—Sí, señor, pero la AFA debió disponer también que los jugadores de estos clubes que no viajaron con la selección a Seúl se alistaran en sus equipos solamente para la Copa y no para el campeonato local; porque de este modo, jugando el campeonato, tenían ventaja sobre los equipos que estaban disminuidos por haber cedido jugadores para la selección. Nadie pensó en esta injusticia, la única preocupación de los dirigentes estaba centrada en no perder la excursión aunque se perdiera lo que se perdió en prestigio futbolístico. Lo de siempre, Federico, lo de siempre.

Posible "arreglo" en los penales

—Ahora pasemos a los "tiros desde el punto del penal". ¿Cómo los ves?

—Desde donde esté, en las tribunas o en una platea.

—No te me hagás el piola.

—Bueno, te explico: me parece —y ya te lo dije una vez— una medida sin gollete, sin estudio a fondo, sin ninguna razón valedera que la sostenga. La gente igual no va a las canchas, pero lo más curioso, lo que posiblemente no advirtieron los dirigentes por no haber profundizado el análisis del sistema antes de aprobarlo sólo por tratarse de un proyecto de Grondona, es que los "tiros desde el punto del penal" tienen valor para unos y no sirven para nada para otros; y este hecho insólito puede dar lugar a ricos despelotes... Y te lo aclaro. Para el PRODE y para los dos descensos vale el resultado de los 90 minutos reglamentarios. Si un partido termina empatado, se le otorga un punto a cada uno. Después vienen los penales que premian con "un punto más" al que gane la serie. Pero fijate, Federico, que el "punto más" tiene valor para el que aspire al título o a los puestos en los torneos reclasificatorios, pero no le sirve absolutamente para nada, te repito: "absolutamente para nada" al equipo que lucha por salvarse del descenso, porque no se contabiliza para el





"promedio". Entonces, si no le sirve puede "arreglar" con el contrario la "entrega" de ese "punto más" tirando sus penales afuera; y asimismo puede "arreglar" el empate en los 90 minutos para asegurarse el punto "normal" que vale oro si está peligrando en los últimos puestos de la tabla. ¿Entendiste?

—Ahora sí te entiendo: otro rico negocio para los intermediarios y/o influyentes del fútbol que van a agregar en el paquete de sus comercializaciones bastardas ese "punto más" de los "tiros penales"...

—Así es, Federico, y aunque las matufias no se concreten nunca las posibilidades pueden ser vendidas como "buzones" o cuentos del tío en un ambiente donde la desconfianza toca límites de tragedia cuando el campeonato va aproximándose a su finalización.

"Doping": aire en el divino trasero

—Che tío, volviendo a los Juegos Olímpicos, ¿qué me decís del "doping" de Ben Johnson?

—No te digo nada porque estimo que ya está todo dicho, pero te voy a contar que en Seúl hubo otros casos de pichicateadas...

—Eso sí que no lo sabía. ¿Se trata de pichicatas que gambetearon los controles?

—Algo así como drogas que en realidad no son drogas...

—¡Salute! ¿Y de dónde sacaste la información?

—De las declaraciones de un médico argentino, de La Plata para ser más preciso, llamado Alberto Oscar Ricart, profesor titular de la cátedra de Fisiología Humana de la Facultad de Humanidades, que concurrió a los Juegos para asistir a los deportistas de nuestro país.

—¿Qué dijo ese médico?

—Dijo que Johnson venía dopándose desde por lo menos siete meses antes, calculando que para Seúl la droga (Estanozolol) no sería descubierta; pero le fallaron las cuentas. Y en lo concerniente al "doping" con procedimientos que escapan al control, el doctor Ricart contó en un reportaje publicado por el diario "El Día" que varias nadadoras alemanas se insuflaron aire dentro de los intestinos por la vía del trasero para aumentar su flotabilidad y obtener mejores marcas en sus pruebas.

—Si no me lo contás vos diría que son macanas.

—No te lo cuento yo, te lo cuenta un médico que estuvo en Seúl y se asombró tanto como vos y como yo.

—Es como si Johnson en lugar de tomar el Estanozolol se hubiera encajado un cohete en el culo para correr más ligero...

—Así es, Federico, así es.

AFA: a 3 segundos del record

—Che tío ¿se hizo la Asamblea Anual Ordinaria de la AFA?

—Sí, el miércoles 19 de este mes de octubre.

—¿Qué pasó?

—Pasó que no la presidió Grondona, por primera vez desde que comanda la AFA —fue a Rosario para ver Newell's y Nacional— y le tocó Hugo Santilli, viceprimero, tomar la batuta. La diferencia se notó de entrada porque el acto comenzó a las 19 y 35, apenas cinco minutos después de la hora indicada. De estar Grondona seguro que hasta las 21 no se daba el puntapié inicial, porque en cada asamblea los concurrentes aprovechan la ocasión para ir a su despacho a chuparle las medias, a perder el tiempo y hacérselo perder al presidente.

—¿Se batió el record de duración de la Asamblea? En el 218 de "Humor" dijimos que la de abril duró apenas 17 minutos...

—Sí, me acuerdo, y agregamos que sería muy difícil que esa marca fuera batida. La de ahora estuvo a 3 segundos del record, bandera verde y ventaja mínima a favor de la Asamblea del 15 de abril.

—¿Hubo alguna discusión, algún voto en contra, alguna pregunta indiscreta?

—No, todo se aprobó por unanimidad, todos votaron a favor de todo, pero de una manera inédita: la del silencio. El presidente decía: "Pasemos a votar". Como respuesta nadie abría la boca y entonces el presidente sentenciaba: "Aprobado por unanimidad". Y eso que se trataban temas importantes como la Memoria y Balance General y el Cálculo de Recursos y Gastos para el período contable próximo; y también la elección del nuevo Comité Ejecutivo. Los asambleístas actuaban como zombies disciplinados al máximo.

—Estarían de acuerdo con el contenido de la Memoria y las otras cosas, para qué discutir entonces...

—¡Qué van a estar de acuerdo si el 90 por ciento de los asambleístas no conocía la Memoria ni por las tapas! Yo se la pedí prestada a uno de ellos para repasarla mientras el secretario leía la Orden del Día, y me dijo que no la tenía, que la iba a pedir cuando terminara la función. ¿Y sabés quién mocionó para que se aprobara la Memoria a libro cerrado porque era tan clara que no era necesario su estudio?

—No, ¡cómo voy a saberlo!

—Pues, el mismo dirigente asambleísta que no me la pudo prestar porque no la tenía. Para cada punto de la Orden del Día ya estaba designado un asambleísta que leía el libreto preparado de antemano con el pedido de aprobación; y así, en 17 minutos y 3 segundos perfectamente cronometrados, Hugo Santilli pudo sentenciar el: "Se levanta la sesión". Si en la Asamblea de la AFA los dirigentes, por lo general presidentes o vices de clubes, se comportan así, imaginate vos cómo se comportarán en el manejo de sus propias instituciones; y te darás cuenta de por qué algunas están como están.

—Chau tío, por hoy tengo bastante, te veré otro día.

—Hasta pronto Fede, y no me llames por teléfono porque lo tengo descompuesto desde hace dos semanas...

CARTAS AL PRIMER PALO

Sr. Intendente de la Ciudad de Buenos Aires
Dr. Facundo Suárez Lastra S/D

Con fecha 3 de octubre del año en curso recibí una nota de la Dirección General de Rentas diciéndome que "ha transferido para su cobro por Vía Judicial la deuda de Alumbrado, Barrido, Limpieza, c/ Territorial y C. Pavimentos, año 1985, Nro. 01 - CF partida 1.241.577"; y agregando que "invitamos a Ud. (a mí) a cancelar la deuda dentro de los cinco días (la nota me llegó el 19) a fin de evitarle (a mí) mayores molestias y gastos, en Viamonte 812, subsuelo, sección 33, en el horario de 8 a 12 y 30".

Es la enésima nota del mismo tenor que la Municipalidad me remite a mi domicilio sin que yo le dé demasiada pelota (perdónese el término futbolístico); y lo hago así con la aviesa intención de ver cómo reacciona la Dirección General de Rentas, si cumple de una buena vez con la amenaza repetida de la Vía Judicial, único modo de que yo sepa a ciencia cierta qué se hizo de la guita que pagué siempre, a dónde fue a parar, y más importante que todo este balurdo que me da vueltas en la cabeza desde hace más de veinte pirulos, se me explique con palabras entendibles cómo diablos puede ser que la Municipalidad conozca perfectamente mi domicilio, calle, número, piso y letra del departamento por el que abono el impuesto, y no lo conozca para enviarme las boletas correspondientes por las que cada semestre debo formar colas interminables para reclamarlas, luego para pagarlas y después para pedir turno en el consultorio de mi médico de locos, que me atiende desde hace años por este asunto. Le pido, Sr. Intendente, que me aclare lo que ninguno de sus antecesores ha podido explicarme.

Saluda a Ud. muy respetuosamente el vecino Walter Clos, partida mencionada "ut supra".

Newell's en la Copa

CALVARIO DE UN CANALLA ENVENENADO

La rivalidad entre hinchadas es un clásico, en este país y en todo el mundo. Pero en ningún lugar del mundo dos hinchadas se prodigan tanta bronca como sucede en Rosario con los incontables simpatizantes de la gloriosa escuadra de Rosario Central y con la escuálida barrita de Newell's Old Boys. Y esa bronca, ese resentimiento que ha forjado la historia del fútbol rosarino, está grabada en los sobrenombres. Los hinchas de Central, para Newell's, son **canallas.** Los hinchas de Newell's, para Central, son **leprosos**. Sin embargo, obsérvese este hecho significativo: mientras los leprosos jamás han podido convivir con su sobrenombre, convirtiéndose entonces en leprosos vergonzantes, la muchachada de Arroyito adoptó el mote con el que quisieron humillarla, lo convirtió en un orgullo, y acuñó su cantito de presentación: *"Soy canalla, soy canalla, canalla yo soy"*. Es una cuestión de identidad bien entendida. Los leprosos, **que siempre fueron muy poquitos** (aunque ahora hagan mucho ruido), no saben qué son. Pero saben que nadie los quiere, y sufren como réprobos. Allá ellos.

Esta, obviamente, es una nota ecuánime. Como se sabe en Rosario, llegado el caso, para un canalla es más duro, más intolerable, que Newell's salga campeón que Central se vaya al descenso. Esta determinación, este verdadero espíritu de sacrificio, es lo que permite decir —sin faltar a la verdad— que **Central es la sombra negra de Newell's.** Mírese bien: juegue contra quien juegue, en el fondo Newell's siempre juega contra Central. Las últimas semanas lo demostraron claramente. Cuando jugaron el primer partido de la semifinal de la Copa Libertadores con San Lorenzo, la cancha de Central —porque jugaron en la Catedral de Arroyito, en cuyo césped esperaban a los leprosos las cuatro estrellas canallas— estaba llena de corazones auriazules hermanados, como corresponde, con la sufrida barra de Almagro. ¿Y qué pasó? Seamos justos. Cuando estaban perdidos, el proverbial orto leproso se hizo presente: patea Alfaro a cualquier parte y la pelota se le cuela a Pogany en el primer palo. Pero así llegaron al segundo partido: con los gritos canallas rompiéndoles el alma.

En Vélez fue distinto. La gente de Central no vino a Buenos Aires. Para la lepra, de todos modos, era como si estuviesen allí, viéndolos sufrir. Newell's seguía jugando, como siempre, contra el **único gran club rosarino.** Y estaba arrugando, cuidando el cero a cero, apretado y con miedo cuando... Sí, ¡el orto leproso nuevamente! Rossi voleó una pelota como para enterrarla en las nubes y resulta que va y se mete en el ángulo izquierdo de Pogany. Después... ya se sabe: en el segundo tiempo, mientras San Lorenzo apuraba y estaba a punto de empatar, como hubiese sido justo, ese chico Batistuta le pega, desesperado, y el balón va y rebota en Riquelme... y se le filtra a Pogany por arriba. Seamos sinceros: ¡qué orto!

Recién en ese momento, precisamente, resucitó la temerosa hinchada leprosa. Y como Newell's, en realidad, estaba jugando contra Central, cantaron: *"No te vayas, no te vayas, que vamo'a dar la vuelta para todos los canallas"*. Pobre gente.

Podría decirse, es cierto, que el fútbol es así. Pero resulta que en base a la misma suerte horticultora les volvió el alma al cuerpo en el primer partido contra Nacional, ya en la primera final y también en el Cóloso de Arroyito. No habían hecho casi nada, seamos sinceros, los leprosos, y recibe sin saber cómo otra vez el chico Batistuta (que suena, ¿no?), y otra vez le pega, desesperado, y ahí Seré (que nunca será nada) la saca como puede y Gabrich, que pasaba por allí se lleva por delante el esférico y el esférico, créase o no, entra bajito, también por izquierda.

Mañana es el último partido, en Montevideo. Hoy, martes 25, aquí en la redacción, sobre la mesa hay una vela encendida y un fetiche con los colores leprosos atravesado con cien alfileres. Seguro, seguro, que nuestros hermanos orientales les van a romper el huerto y la lepra tendrá que volver a Rosario con la cabeza bien gacha y resignada, a aguantar el canto de justicia con que la esperaremos: **"¡Hijos nuestros!"** Y si no... Si no... Bueno, mejor ni pensar. Total, sea como sea, ya los vamos a agarrar en Arroyito y los vamos a poner nuevamente en su lugar. Pero, ¡qué calvario!

Juan Carlos Martini

La nota médica

La sociedad está enferma

Por el doctor Juan C. López Alem (está en todas partes)

A un condenado a muerte se le pregunta acerca de su última voluntad. **"¡Un cigarrillo, por favor...!"**, grita el hombre. El carcelero, que es un médico desocupado, lo convence: **"No, mi viejo, el tabaco** trae cáncer...".

Mientras asisto a esta escena delirante, alguien intenta sacar con una yunta de bueyes a mi mula. Investigadora y tozuda como es, mi animal se queda porque empieza una clase de Educación Democrática. El profesor —otro médico desocupado— explica:

El Estado es una creación humana que consiste en reglas codificadas, reglamentos, leyes y penalidades formuladas en algún momento por los conductores políticos y administradores (pasados y presentes), de una comunidad. En sentido ideal, su propósito es lograr una sociedad que sobreviva y sea **totalmente sana.**

El objeto de la política es asegurar la máxima salud. Es procurar el suministro y distribución de bienes materiales y espirituales (sí, como lo oyen, espirituales), sin los cuales la **sociedad se enferma.** He aquí el aporte de la medicina psico-social. O lo que es lo mismo, según el pensador Portal: **"mens hop, hop, in corpore, hop, hop".**

Si no hay salud común, no hay bienestar común.

Si los políticos o administradores, en el momento en que la sociedad goza de poca salud, no se avivan a tiempo, se produce la enfermedad social (huelgas, producción decreciente, futuro incierto, emigraciones, etc.). La salud social, como la física, es función médica psico-social, unida a la política y a la educación.

Son síntomas sociales de alarma: el incremento de enfermedades crónicas y psicosomáticas, el aumento de la delincuencia (ya se trate de pollos y gallinas o de robos con "guante blanco"). También lo son la disminución del índice de natalidad, la producción en baja, la desocupación y la desnutrición infantil y adulta.

Y mientras nos alejamos en busca de otro delirio no tan loco como la realidad, pienso que esto no se arregla "simposeando" en congresos médicos de interés nacional. Ayudan, pero muy poco.

Se lo decimos mi mula y yo, **que hemos asistido a varios.**

PAMI para jubilados privilegiados

Después de haber pontificado y bajado línea a gusto con mi introducción, doy en primicia esta noticia de servicios para los jubilados nuevos —o viejos— ricos:

Area Social: Cobertura de sepelio con cinco lloronas del Coro del Teatro Colón. 75% de descuento en pasaje aéreo por SAS a Ginebra o Tokio. 50% de descuento a Cataratas o a Bariloche. Gratificación de 178 australes por un fin de semana en La Salada o Balneario Quilmes. Felices encuentros gratuitos para la segunda edad en apartamentos del Bauen. Participación mensual en el sorteo de una cupé Mercedes 2.000.

Area Salud: Internación en confortables ambulancias, para evitar intempestivos desalojos del sanatorio. Servicio urgente de enemas a domicilio.

FEDERACION MEDICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
Ejercicio Finalizado el 30/4/88

NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES

NOTA I (Moneda Constante - Corriente)

CAJA Y BANCOS

Caja	51.700,00
Banco Nación Obras Sociales	4.438,15
Banco Provincia Recursos	32.717,35
Banco Provincia Femeba Salud	9.391,19
Banco Provincia Caja de Ahorro 93549/2	40.045,25
Banco Río Cuenta 1757/6	1.078,47
Banco Crédito Argentino Caja de Ahorro 1882/7	118.096,67
Banco Río Caja de Ahorro 222935/3	10.911,11
Banco Boston	95,95
Banco Crédito Argentino Osmeba Salud	1.190,32
Banco Crédito Argentino Osmeba Proveeduría	1.943,38
Banco Crédito Argentino Osmeba Turismo	10.995,40
Banco Crédito Argentino Convenio INSSJyP	422,58
Banco Río de La Plata Femeba Salud	148.686,67
Banco Río de La Plata Caja de Ahorro 813644/4	5.540,16
Banco Provincia Obras Sociales 24601/3	65.175,30
Banco Provincia 4-23831/9	815,67
	7.859,74
	65.339,23

Un cuento contable

En el número 113 de "Humor", yo dije:

"La Caja (Médica de Buenos Aires) coloca dinero en bancos privados, y es obligación, por ley, hacerlo en el Banco Provincia de Buenos Aires". "Llama la atención que FEMEBA haga sus depósitos en bancos privados".

En el número 116, FEMEBA contestó, como pecadora descubierta: "Se induce a pensar que nuestra actividad bancaria omite al Banco Provincia pero es en ese Banco *donde en realidad se canaliza el 85%...* "y *apenas un escaso 5%* en bancos privados".

FEMEBA me hizo juicio por injurias. Este mulero se ratificó de lo dicho. Fuí sobreseído en primera instancia; y perdieron también la ofuscada apelación.

Ahora, en el balance 87/88, sobre un total de A 4.621.519,60, al *Banco Nación* le corresponden A 4.438,15 *(o sea la milésima parte)*. Al *Banco Provincia* A 188.102,91 (o sea *el 4%*)... y el resto, o sea más del 95% anda cubriendo el encaje de bancos privados.

El Banco Español tiene en Caja de Ahorro cerca de A 2.700.000 (más del 50% del total) y le sigue, entre otros, el Banco Río con cerca de A 1.000.000. En este último Banco hay todavía un pico del Fondo Patriótico por A 7.859,74, para atender jubilaciones de mutilados de Malvinas.

Sin comentarios, evité chingar un decimal por temor a otro juicio. Este balance que quizás haya sido aprobado por aclamación, tiene más buena leche que holandesa campeona. Mi cuerpo de asesores contables, integrado por dos pibes de segundo grado aprobado, me hace observaciones que irán en próximas apariciones.

Y para que mis colegas no se enojen, no hablaré hoy de los despelotes que siguen en hospitales, en las Obras Sociales, ni de las clínicas donde se venden bebés rubios...



Por una Argentina ética

Por Héctor Ruiz Núñez

Los lápices siguen escribiendo

Canal 9 proyectó el 26 de setiembre la película **"La noche de los lápices"** para una audiencia espectacular de aproximadamente cuatro millones de personas. Es legítimo suponer que para muchos televidentes representó el primer contacto con la realidad que sufrió el país durante los años de la pasada dictadura. La imagen del secuestro y la tortura de siete chiquillos no revela una conducta inhumana sino la expresión más extrema de la perversidad humana. Sin duda, *"la noche de los lápices"* quedará en la historia como el episodio que mejor delinea el perfil del denominado *"proceso"*.

Tal vez, por esa importancia adquirida, se supo de voces en los cuarteles que criticaron la autorización del Ministerio de Educación para proyectar el filme en los colegios secundarios: *"La exhibición de 'La noche de los lápices' promovió decenas de reclamos en la cadena de mandos"* (***Ambito Financiero,*** 5 de octubre de 1988). Lo insólito fue que no se argumentaba que el secuestro y las torturas fueran un invento, por ejemplo, sino que la película no exponía claramente que *"los chicos eran militantes políticos"*. Desde este criterio, que todavía subsiste en vastos sectores de las FFAA, unos 10.000 adolescentes de todo el país que militan actualmente en centros de estudiantes secundarios y en partidos políticos son merecedores de secuestro, tortura y muerte.

Al tiempo que algunos uniformados manifestaban esos dislates, ***Pablo Díaz*** presentaba la película en Japón y era entrevistado por la televisión de Tokio como un sobreviviente de la barbarie. Cuando regresó a la Argentina, su mujer le confirmó que tendrán un hijo para marzo próximo. *"Sólo quiero que crezca en libertad"*, declaraba ***Pablo*** durante el grandioso concierto de Amnistía Internacional, mientras miles de adolescentes coreaban en las tribunas: ***"El que no salta es un militar"***. ***"Ojalá que cuando mi hijo sea mayor haya otras consignas"***, agregó el sobreviviente de *"la noche de los lápices"*.

Ya no se puede creer ni en milagros

Cuando en esta revista se publicó la investigación sobre las supuestas apariciones de la virgen María en San Nicolás, se recibieron algunas cartas imputándonos un ataque intencional a la religión católica. Resultaba claro, sin embargo, que el objetivo era primordialmente informar sobre un fenómeno místico-sociológico y desnudar la superchería y el manejo económico de la cuestión. Aunque hubo un aspecto sobre el que emitimos opinión: somos sumamente escépticos respecto a los milagros que se adjudican a Dios, la virgen y los santos, o a otros dioses, la macumba o Pancho Sierra.

El pasado 13 de octubre, el cardenal de Turín ***Anastasio Ballestrero*** anunció oficialmente que el Santo Sudario que se venera en la catedral de esa ciudad es una falsificación medieval. La tela de 4.36 por 1.19 metros, que tiene estampada una imagen, se tenía por el manto con que Cristo fue envuelto luego de su crucifixión. Tres laboratorios, de Inglaterra, Estados Unidos y Suiza, coincidieron en dictaminar que el origen del paño podía situarse entre los años 1260 y 1390. En los siglos XIII y XIV las falsificaciones de reliquias religiosas constituyeron una verdadera epidemia en Europa y Tierra Santa.

Ya hace algunos años que la autenticidad del Santo Sudario era asunto en discusión. Diez años atrás ***Vittorino Pesce Delfino,*** especialista en anatomía patológica, afirmó que el Santo Sudario había sido realizado entre 1150 y 1350. El científico italiano estimó que el falsificador unió la cabeza de un bajorrelieve de madera a una estatua acéfala y untó esa *"composición escultórica"* con ácido sulfúrico. Luego la aplicó durante dos o tres minutos a una sábana que, de esta manera, se convirtió en *"sudario"*.

Hace aproximadamente quince años, se promocionó en la Argentina, con bombos y platillos, la devoción al Santo Sudario. Una copia de la sábana con el Cristo crucificado impreso "milagrosamente" llegó al país por intermedio de ***Pedro Passino,*** un sacerdote salesiano. ***Passino*** apareció en los diarios, en revistas, en televisión, portando la famosa imagen. En ese tiempo se aseguró que exámenes realizados en los laboratorios de la NASA habían determinado la antigüedad de veinte siglos de la tela.

La noticia sobre la falsedad del denominado Santo Sudario no constituye, de ninguna manera, un argumento contra la fe católica. Pero sí queda demostrado, una vez más, el fraude que se esconde detrás de muchos *"milagros divinos"*.

El cardenal de Turín dijo a los periodistas que cuando informó a ***Juan Pablo II*** el resultado de los estudios sobre el Santo Sudario, recibió una lacónica instrucción: *"Publíquelo"*. Encomiable respuesta del pontífice. No obstante, dos días más tarde de la noticia sobre el descubrimiento de la falsificación, una fuente del Vaticano deslizó que la Iglesia suspenderá las investigaciones sobre otras reliquias religiosas, como el supuesto velo de Santa Verónica o los clavos de la cruz. Puede sospecharse que después de la primera reacción, la política de la ambigüedad se impuso a la de transparencia.

Menem con DHL



Directivos de la firma de DHL Argentina viajaron a la provincia de La Rioja para entrevistarse con el gobernador y candidato presidencial justicialista, Carlos Saúl Menem. Participaron de la visita protocolar a la gobernación, el doctor Ricardo Giacchino, presidente de DHL (izquierda de la foto) y el gerente de relaciones públicas, Rafael Bunge.

Menem y las amistades peligrosas

La firma DHL es permisionaria de Encotel para el transporte de correspondencia a todo el mundo. Utilizando sus servicios —previo pago de un alto arancel— cualquier particular o empresa puede hacer llegar un envío a Nueva York en 24 horas o a Estambul en 48.

Desde el año pasado, a partir de un dictamen de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas, DHL ha figurado con frecuencia en los medios periodísticos como sujeto de imputaciones e investigaciones.

Una de las acusaciones más graves, a cargo del fiscal ***Ricardo Molinas***, ha sido la de haber transgredido la ley 22.591 dictada con motivo de la guerra de Malvinas, que decretaba la indisponibilidad de los bienes de los súbditos británicos en el país. Según la investigación de la FNIA, DHL pertenecía a ciudadanos ingleses ***(David Allen y Christopher Reid)*** y fue transferida ilegalmente a "testaferros" argentinos el 27 de setiembre de 1982. Además de ***Ricardo Giacchino y Carlos Mackinlay***, se prestó para esta falsa venta, de acuerdo al dictamen de la Fiscalía, el brigadier (R) ***Ernesto Niethardt***. Este proceder de ***Niethardt*** provocó un duro párrafo de ***Molinas***: *"Asombra y resulta indigno de su condición de oficial superior de las FFAA, el servir de vulgar testaferro, situación que se agrava si consideramos que la calidad de 'hombre de paja' la prestó para la seudo transferencia de una empresa británica a pocos días de la rendición argentina en Malvinas, conflicto en el cual perdieron la vida a manos británicas muchos compatriotas, entre los que se encuentran oficiales de su fuerza"*.

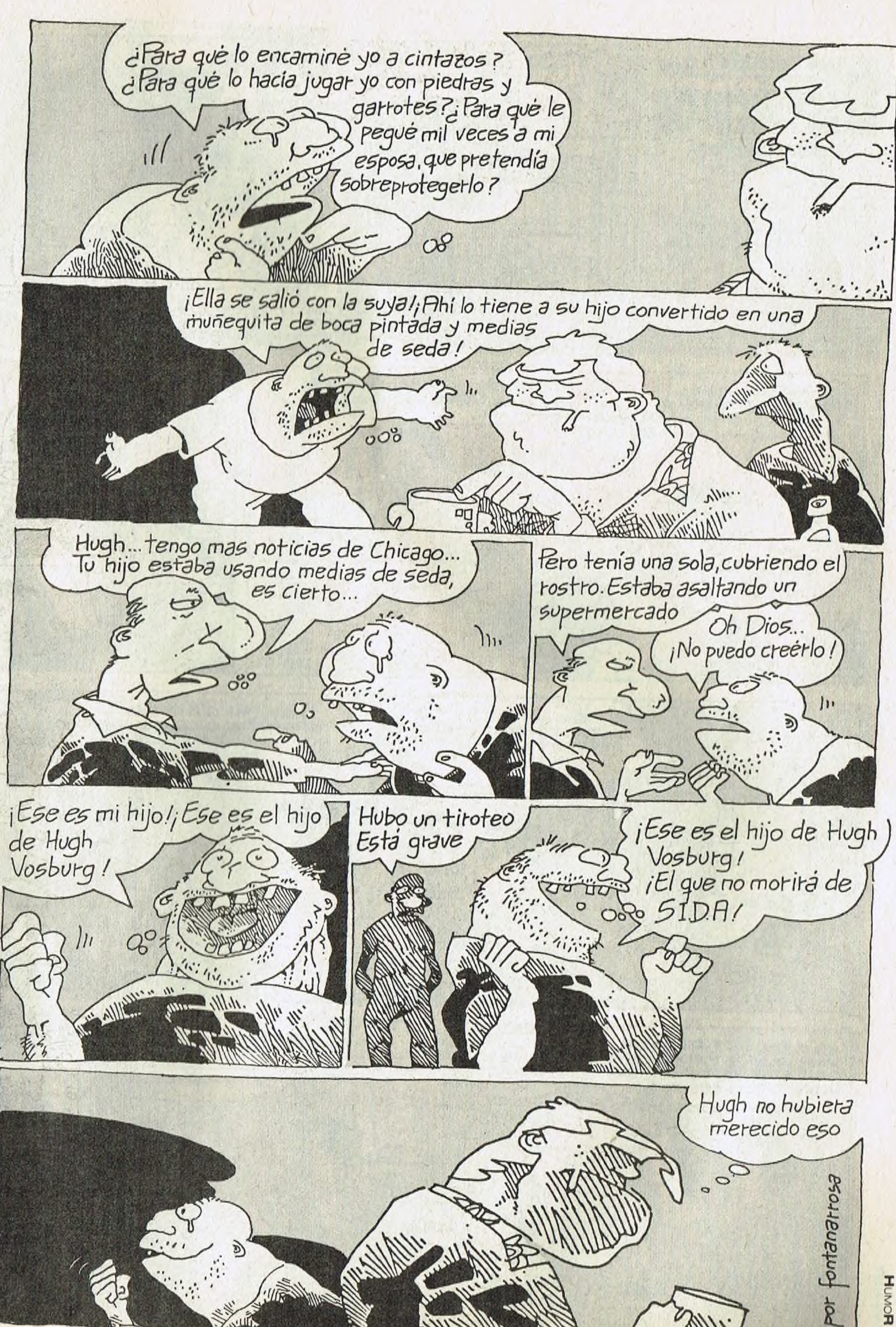
Tiempo después de que la FNIA denunciara que DHL intentaba figurar como compañía argentina pero era británica, se descubrió que, en realidad, era norteamericana. Esa nacionalidad de la firma quedó claramente expuesta cuando el 18 de diciembre de 1987 la embajada norteamericana envió una nota destemplada al subsecretario de Política Económica reclamando por un supuesto maltrato a DHL por parte de los funcionarios argentinos: *"Las frecuentes conversaciones mantenidas entre Encotel y DHL ni siquiera han podido originar una propuesta clara, y muchos menos una propuesta satisfactoria. Este caso es de importancia sustancial para la política global del Gobierno de los Estados Unidos con respecto al comercio mundial de servicios"*. Por si acaso no había quedado debidamente entendida la trascendencia que EEUU asignaba al caso DHL la nota de la embajada anticipaba represalias contra la Argentina: *"En caso de no lograrse un progreso razonable con respecto a este problema, el Gobierno de los Estados Unidos no tendrá más elección que presentar un paquete de contramedidas que ya se está elaborando"*.

Actualmente, las actividades de la empresa DHL están siendo investigadas por jueces de los fueros Federal y Penal Económico. La Fiscalía de Investigaciones Administrativas después de un segundo dictamen ha encarado nuevas investigaciones donde se la involucra. Encotel ha presentado dos demandas por incumplimiento de contrato. En el Ministerio de Relaciones Exteriores se evalúan las anunciadas represalias de los EEUU si no se satisfacen los reclamos de la empresa. En diputados figuran cuatro pedidos de legisladores solicitando al Poder Ejecutivo informes sobre el comportamiento de la empresa. En medio de ese cuadro de situación, ***Menem*** se abraza con DHL.

Algunos de estos insólitos comportamientos del candidato justicialista sorprenden por su reiteración. Todavía no resulta claro si es por causa de asesores torpes o porque no hace caso de sus asesores. Para coronar el episodio, mientras ***Carlos Menem*** departía con el presidente de DHL ***Ricardo Giacchino*** —que se encuentra procesado por presunto contrabando por disposición de la Cámara de Apelaciones en lo Penal Económico— seis senadores peronistas presentaban un proyecto solicitando explicaciones al Poder Ejecutivo sobre las *"actividades en la Argentina de la empresa DHL"*.




BOOGiE
"El aceitoso"
-Noticias de Chicago-
Hey Boogie...¿Ya no te acuerdas de mí?
Soy Hugh Vosburg...¿Recuerdas? Fuí campeón de box en la Marina ¿Te acuerdas o no, hermano?
Me llamaban "La Bruta Bestia de Rushville"
Sí que me acuerdo, Hugh...
Lo que ocurre es que me ves viejo, gordo y llorando como una mujercita
Me hallas en mal momento, Boogie. Acaban de informarme algo terrible
Sorprendieron a mi hijo Louis, en Chicago, usando medias de mujer
¡El hijo de "La Bruta Bestia de Rushville" usando medias de mujer!
¡El hombre que destrozó la mandíbula de Moe "Grisly" Overtown tiene un hijo que es una repugnante mariposa!


¿Para qué lo encaminé yo a cintazos? ¿Para qué lo hacía jugar yo con piedras y garrotes? ¿Para qué le pegué mil veces a mi esposa, que pretendía sobreprotegerlo?
¡Ella se salió con la suya! ¡Ahí lo tiene a su hijo convertido en una muñequita de boca pintada y medias de seda!
Hugh... tengo mas noticias de Chicago... Tu hijo estaba usando medias de seda, es cierto...
Pero tenía una sola, cubriendo el rostro. Estaba asaltando un supermercado
Oh Dios... ¡No puedo creérlo!
¡Ese es mi hijo! ¡Ese es el hijo de Hugh Vosburg!
Hubo un tiroteo Está grave
¡Ese es el hijo de Hugh Vosburg! ¡El que no morirá de SIDA!
Hugh no hubiera merecido eso
por fontanarrosa

Del "67 bis", a...

DESVINCULOS

Por Meiji • Peni

HOY EDADES


















¡HOLA!
HOLA...


BUENO, A CAMBIAR ESA CARA QUE NO VAMOS A NINGÚN VELORIO ¿EH?
ESTÁ BIEN...


ES ACÁ

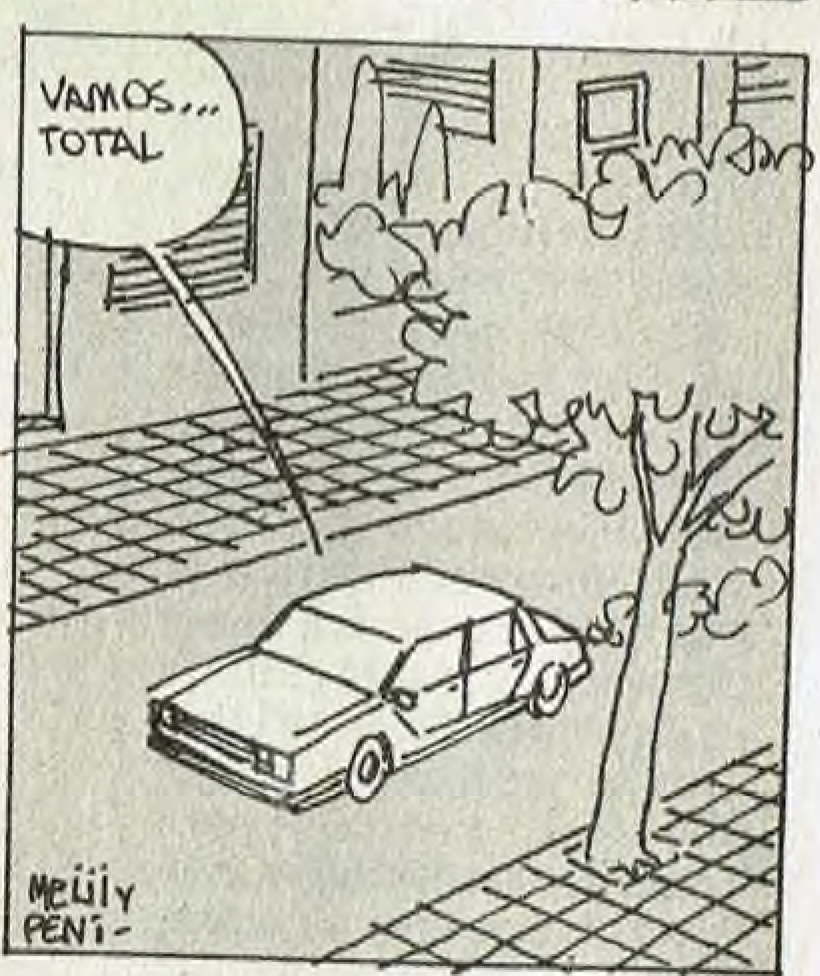

BUENAS NOCHES, ¿CÓMO LE VA?
MIRE, ANA Y RICARDO SALIERON...


¿CÓMO? ¡SI NOS ESTABAN ESPERANDO PARA SALIR!
SÍ, ME DIJERON QUE LES PIDIERA DISCULPAS

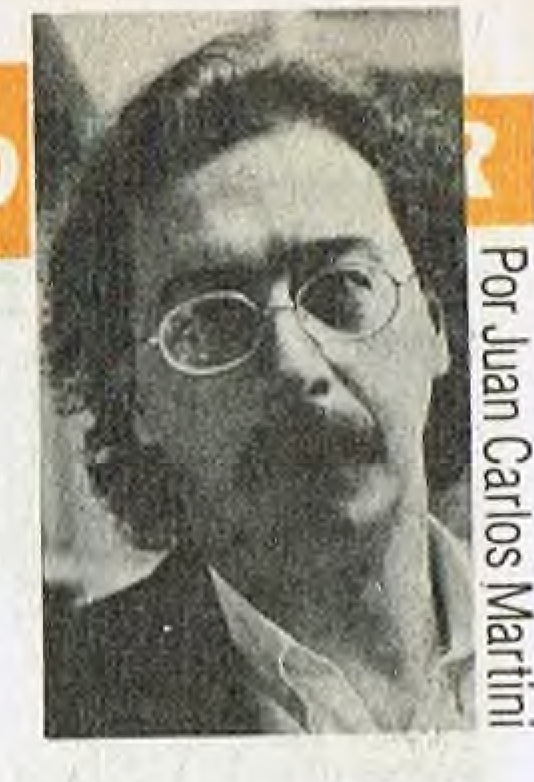

LLAMARON DE LA CASA DE LA MADRE DE RICARDO, PARECE QUE TIENEN QUE OPERAR AL PADRE DE URGENCIA Y SE FUERON PARA ALLÁ


TE SALISTE CON LA TUYA: NO ESTÁN
¡NO SEAS MALO!


¿QUÉ HACEMOS?
NO SÉ, MARÍA JOSÉ CUMPLE AÑOS Y HACE UNA REUNIÓN EN LA CASA ¿QUERÉS IR?


VAMOS... TOTAL


¡HOLA, VERO!
¡VERO! ¿FUISTE AL CONCIERTO DE AMNESTY? ¿NO TE PARECIÓ COPADO PETER GABRIEL?
♪ MI AGÜITA AMARILLA... ♫
¿VINISTE CON TU VIEJO?



Por Juan Carlos Martini

Mario Trejo y el fervor de Buenos Aires



Amigo de Neruda, Girondo, el Gato Barbieri y Bertolucci; animador por excelencia del fervor de Buenos Aires durante los prodigios y las penurias de la década del 60; periodista, viajero trashumante, autor de cine y de teatro, conversador maratónico y explorador obstinado del alma canalla de las ciudades y las gentes, **Mario Trejo** (Tierra del Fuego, 1926) está nuevamente por aquí después de catorce años de exilio. Ha vuelto de España (donde vivió en Barcelona, Madrid y Bilbao) y trae, además de la intención de quedarse, un nuevo libro de poemas, *La pena capital*, que la editorial Argonauta anuncia de pronta aparición en la colección que dirige Enrique Molina. La poesía es para **Trejo**, precisamente, su residencia en la tierra. *"La poesía está en todas partes"*, le dijo hace un par de semanas a Vicente Muleiro en una entrevista para "Crisis", y agregó: *"La poesía es una manera de vivir, de hablar, de escuchar. Yo vivo un universo de palabras. Desde un punto de vista ontológico, Heidegger tiene razón: la palabra es el fundamento del ser."* En *El uso de la palabra*, consecuentemente, **Trejo** reunió en 1979 su obra poética para la edición que le dedicó la editorial Lumen de Barcelona. Unos cuantos años antes, con Raúl Gustavo Aguirre y Edgar Bayley, entre otros, **Mario Trejo** había constituido el corazón de "Poesía Buenos Aires", un grupo y una revista instalada en la esencia misma de la poesía de los años 50.

En un bar de Barcelona, hacia 1981, alguien le presentó a Trejo a un ferviente poeta santafecino. **Trejo**, que suele recabar fechas, le preguntó enseguida: *"¿En qué año naciste?"* El poeta le dijo: *"En 1945."* Y **Trejo** sonrió: *"Ah, entonces vos sos un típico educando peronista."* Este sentido del humor cordial y mordaz, casi siempre ligado a la cultura y a la historia (como toda su obra) es el que le inspira, en este regreso a la Argentina, frases terminantes acerca de la consabida soberbia nacional: *"Un argentino es el único hombre del mundo que se atrevería a decir: Si yo hubiese nacido en Berlín en 1939, nosotros los alemanes no perdíamos la guerra."*

Trejo, ahora, se propone rescatar la impertinencia, ese espíritu —en fin— que animaba las experiencias del ya mítico Instituto Di Tella, donde él estrenó *Libertad y otras intoxicaciones* y *La reconstrucción de la ópera de Viena*, y donde compartió experiencias con Eliseo Verón, Alfredo Arias, Oscar Masotta y otros. *"Hay que insistir en volvernos impertinentes, más allá de aquellos que quieren quitarnos esa libertad"*, dice. Está empeñado, es claro, en reconstruir el fervor de Buenos Aires, una ciudad hoy yacente sobre sus marchitos laureles. Es, desde luego, una ilusión, tal vez un sueño perdido. Pero **Trejo** lo sabe y advierte: *"No hagan trampas, señores, es un juego."*

Crisis en crisis

Con 20 días de atraso apareció el número correspondiente a octubre de la revista "Crisis". La demora, en este caso, es el signo de otra crisis. Graves problemas económicos amenazan la continuidad de la publicación que pertenece a **José Luis Díaz Colodrero** (quien, se dice, se ha retirado al Brasil) y que dirige **Eduardo Jozami**. Otro dato, que se suma también al problema salarial del staff de "Crisis": **Guillermo Saccomanno**, ganador del *Premio Crisis* de novela con *Roberto y Eva, historia de un amor argentino*, no cobró su premio y la edición de la obra se ha suspendido.

Mientras tanto, el que probable y lamentablemente sea el último número de "Crisis" presenta materiales de relieve. Entre ellos: un reportaje al **Polaco Roberto Goyeneche**, por **Jorge Boccanera**, y dos capítulos de la próxima novela del gran narrador paraguayo **Augusto Roa Bastos**, que se llamará *El Fiscal*.

Librería

Dale campeón

"¿Por qué un ex campeón mundial de boxeo mata a su mujer? ¿Es un simple drama pasional o las verdaderas razones se esconden en el tenebroso mundo del narcotráfico y en los vestíbulos del poder político y económico? Los caminos que llevan al crimen y la compleja maraña de muertes, venganzas y destrucción que le suceden, son la pulpa de Dale campeón. *Un popular actor cómico, un famoso galán extranjero, empresarios, deportistas y la farándula aparecen complicados en el tejido macabro. Y un periodista que pretende investigar sólo consigue verse salpicado por el drama y la sangre.* Dale campeón *recuerda inevitablemente a una tragedia que acaba de conmocionar a la sociedad argentina. Pero es más que un testimonio. Puede leerse como una desgarradora historia de amor y pasión, como una muy dura novela policial o como un texto fuertemente erótico. Tiene una estructura cinematográfica y un lenguaje sin concesiones, que por momentos golpea y por momentos sorprende con lo que dice, describe o sugiere."*

Este es el texto de presentación de la novela que acaba de publicar **Sergio Sinay** (Buenos Aires, 1947), autor de *Ni un dólar partido por la mitad* y *Sombras de Broadway*, y cuyo contenido será, previsiblemente, polémico.

(**Sergio Sinay**, *"Dale campeón"*, Puntosur, 192 páginas, Buenos Aires 1988).

Leer por leer

✍ **Marcos Aguinis**, *"Un país de novela / Viaje hacia la mentalidad de los argentinos"*, (Ensayo), Planeta, 256 páginas, Buenos Aires 1988.

✍ **Abelardo Castillo**, *"Las palabras y los días"*, (Ensayos), Emecé, 244 páginas, Buenos Aires 1988.

✍ **Umberto Eco**, *"De los espejos y otros ensayos"*, (Ensayos), Lumen, 400 páginas, Buenos Aires 1988.

✍ **Carlos Gorostiza**, *"El basural"*, (Novela), Sudamericana, 112 páginas, Buenos Aires 1988.

✍ **Sylvia Iparraguirre**, *"En el invierno de las ciudades"*, (Cuentos), Galerna, 160 páginas, Buenos Aires 1988.

✍ **Jorge Manzur**, *"Tapen al minotauro que hay niños"*, (Crónicas porteñas), Puntosur, 196 páginas, Buenos Aires 1988.

✂ **Juan José Saer**, *"El arte de narrar"*, (Poemas), Universidad Nacional del Litoral, 144 páginas, Santa Fe 1988.

Angeloz best-seller

Los vientos inclementes que azotan las ventas de libros de autores argentinos producen, además, sorpresas e indicios en un mercado obviamente desconcertado. Datos oficiales de la editorial Emecé permiten resumir en cifras este desmoronamiento inexorable y, no sin capricho, advertir que el único que se salvó este año de la caída es... **Eduardo Angeloz**. Obsérvese: *Ciudadanos furtivos*, de **Ricardo Kunis**, vendió 1854 ejemplares; *Desde la niebla*, de **María Esther Vázquez**, 1562; *La escapada*, de **María Granata**, 3050; *Nombres de mujer*, de **Eduardo Gudiño Kieffer**, 3138; *El placer desbocado*, de **Ernesto Schóó**, 1293; *Jugo de mango*, de **Angélica Gorodischer**, 2089. Pero *El tiempo de la transición*, del candidato a presidente por la UCR, aparecido en mayo, vendió hasta agosto 12.610 ejemplares. Como se ve, **Angeloz** es todo un best-seller vernáculo. Retocando la celebérrima frase de **Brecht**, bien podría decirse que vivimos en tiempos sombríos, tiempos en que leer política significa no leer tantas otras cosas.

Feinmann en TEA

Desde el martes 1º de noviembre y durante seis semanas consecutivas, el escritor **José Pablo Feinmann** dictará un nuevo curso en TEA, uno de los más destacados y responsables talleres de periodismo entre los varios que han florecido últimamente en Buenos Aires. El curso de **Feinmann** lleva por título "La violencia política en la historia argentina". La inscripción, por ahora, sigue abierta y quien tenga interés **debe** consultar o anotarse en TEA, Lavalle 2083, teléfono 46-6751.



¿Por qué escriben los escritores?

Erskine Caldwell

"Actualmente tengo 81 años, y desde los 12 siempre tuve ganas de contar historias a través de la escritura. Admiré la capacidad que tienen algunos para contar historias oralmente, pero para mí sólo la escritura es digna de interés. Desde que tuve suficiente capacitación, empecé a trabajar como periodista con la esperanza de aprender mi oficio de escritor. Enseguida quise dedicarme a la ficción, a las novelas, los cuentos, y hacer de ellos el objetivo de mi vida de escritor. Tenía la impresión de que la imaginación podía producir todo el material que la ficción exige, y que todas las experiencias de la vida me serían más útiles que los estudios académicos.

Hoy puedo decir, con sincera humildad, que me dediqué a ser un escritor de ficción para satisfacer mi deseo de crear gente y situaciones que nunca habían existido antes. Ganar dinero o correr tras la gloria no hubieran sido motivaciones suficientes."

Fiedrich Dürrenmatt

"Es la pregunta más difícil que hay. Tan difícil que uno siempre la contesta en broma. Escribo porque no me hice pintor, y no me hice pintor porque escribo. Para mí es una pregunta extravagante; es como preguntarle a un pez: ¿Usted por qué nada? Escribo porque soy escritor. Podría decir: Para ganar dinero, pero hay otras profesiones con las que se puede ganar dinero con más facilidad. Entonces la pregunta es: ¿Por qué elegí un trabajo tan duro? No lo sé. Porque es una pasión. Cuando escribo estoy ante una catástrofe, siempre tengo la sensación de ser un aficionado, de no saber escribir, de no saber alemán, de no tener ninguna imaginación, de estar ante la nada. Pero es una pasión."

Mary McCarthy

"Pregunta difícil. En realidad no sé por qué escribo. Todo lo que puedo decir es que lo hago porque sé cómo hacerlo. Es entretenido, como debe ser dibujar para el que sabe hacerlo. La comunicación no tiene mucha importancia. Creo que escribo para mí, y que lo haría aun cuando no hubiera ningún otro que leyera lo que escribo. El lector ideal no existe, quien más se le acerca es uno mismo. Sin embargo es agradable tener algunos lectores, no tanto como los 'veinticinco' de Manzoni, con dos o tres tengo bastante.

Se habla a menudo del dinero. No es un motivo para mí. Puedo ganar dinero escribiendo, pero no escribo para ganarlo.

La expresividad, ése creo que es el objetivo, si lo hay, y para mí siempre entra un componente de juego. Encontrar las palabras que pueden traducir algo no verbal (una *cosa*, animada o inanimada) le da a uno la sensación de un juego de destreza con algo de riesgo. Un poco como el tiro al blanco. La autoexpresión no tiene para mí el menor interés, sé que el cuerpo de mi escritura tiene una personalidad reconocible, pero sea lo que fuere no es mi yo profundo. Y, aun de modo impersonal, no trato tanto de encontrar las palabras adecuadas para eso, lo interior, sino para lo exterior: la experiencia común, visible, de todos aquellos que quieren mirar bien. Lo que me hace pensar que, en el fondo, la comunicación juega un papel en mi necesidad de escribir. Cuando juego, cruelmente a veces, a atrapar con las palabras una entidad no verbal, un rostro o una voz, por ejemplo, debe ser al menos en parte para encontrar cierta aceptación. Es decir, cierto reconocimiento. Sí, de acuerdo, dice uno de mis dos o tres lectores, que tiene derecho a mi gratitud."

("*Pourquoi écrivez-vous?*", Libération, París 1988. Ver "Humor" Nº 225 y ss.)

Fader: contando la ropa...



FERNANDO FADER: "Juanita" (óleo, 1908)

Finalmente quedó inaugurada en el Museo Nacional de Bellas Artes la esperada retrospectiva de **Fernando Fader** (1882-1935). Jamás antes se había visto una cantidad de obras reunidas de este pintor, como la que se presenta aquí. Podemos apreciar en todo su desarrollo el arte de transición que rompió con las escuelas academicistas y se instaló en la profunda —aunque tardía en estas latitudes— renovación que significó el impresionismo.

Aunque los aprendizajes de Fader en el Real Instituto de Artes y Ciencias, de Munich, bajo la tutela del maestro Heinrich von Zügel, son de una característica especial, distinta, por ejemplo, a la de los pintores franceses. Sin embargo, en todos puede decirse, la luz constituyó una preocupación notable. Y en Fader —sobre todo en esta exposición— podemos corroborar ampliamente cuánto gravitó en sus telas el fenómeno de la luz.

Procedente de Mendoza, Fernando Fader se radicó posteriormente en Córdoba por razones de salud. Y allí tiene lugar la mayor parte de su obra paisajística conocida. Allí reconocemos esa típica naturaleza cordobesa con sus serranías, sus series animalistas pobladas de cabras y caballos, que son visión obligada en cualquier panorama de su obra temática.

En la presente muestra se observa el estudio denominado *"La vida de un día"*, de 1917, integrado por una colección de cuadros pertenecientes al Museo Castagnino, de Rosario, que analizan pictóricamente un único motivo de paisaje a través de las diferentes horas de un día. Similar a los estudios de Monet con la catedral de Rouen, esta serie nos pone ante el dominio y la rigurosidad con que Fader emprendía sus distintas observaciones de lo lumínico, como eje central de construcción de sus telas.

Pero son remarcables también sus obras *"Paisaje de Ischilín"*, de 1924, y *"Tarde de verano"*, Candelaria, 1930, la que obtiene un clima atmosférico trabajado materialmente a partir de los distintos tonos de valores sobre los objetos que componen el paisaje pintado. Un verdadero modelo de composición y percepción sensitiva que —por eso sólo— situaría a Fader entre nuestros pintores de trascendencia. A pesar de las objeciones que muchos le han dirigido.

Pero no se crea que es sólo en el paisaje donde Fader puede ser considerado. Como retratista y en sus interiores, también descolló con obras maestras. Aquí se encuentra su obra *"Contando la ropa"* (1913), que yo situaría entre lo más alto en calidad de esta exhibición y de la totalidad de la pintura de Fernando Fader. Una sencilla escena intimista de mujeres manipulando ropa, en las que las formas, el color, la luminosidad y el encuadre compositivo, son de una perfecta integración. *"La liga azul"* (1915) es un envío al Salón Nacional de ese año, y yo pensaba cuánto se vería realzado un Salón Nacional de nuestros días con el envío de un cuadro semejante.

Otras obras dignas de mencionar, dentro de estas temáticas, son *"El poeta"* (1905) y *"Torso"* (1917), una de las mejores de entre las escenas de desnudos aquí presentadas. Y de los autorretratos es inmejorable el titulado *"Autorretrato con barba"*, de 1922, de la colección del Museo Sívori, obrita de dimensiones reducidas pero de un acabado perfecto y que demuestra cómo el talento de Fader no se ajustaba nada más que a sus paisajes. Creo que este autorretrato aventaja en definición y pureza formal a los otros reunidos de distintas épocas.

En resumen, de Fader pueden señalarse claramente a través de esta retrospectiva, tres corrientes en su pintura: 1°) los paisajes típicos, más convencionales si se quiere, de clara intención colorista; 2°) los paisajes climáticos, donde la luz infiere con una intención más intimista; 3°) los interiores, desnudos, retratos y autorretratos, signados por una característica muy especial del manejo de la luz que los diferencia de los paisajes.

En estos últimos aparecen aquellos óleos más trabajados como si fueran frescos, con pinceladas opacadas en sus superficies lumínicas, y aquellos óleos más dentro de los cánones impresionistas, de color más subido y superficies de gran luminosidad, casi brillantes. Un rasgo aparte constituyen las pinturas animalistas, concebidas en estas dos maneras pictóricas, aunque más acentuadamente en la última citada.

Es ésta una oportunidad ejemplar de apreciación de la obra de Fernando Fader, integrante del Grupo Nexus, uno de los grupos que aportó más a la pintura de esa época, y que en las salas del Museo de Bellas Artes luce con toda su magnitud. Este hecho relevante —en el cual cuenta el esfuerzo realizado durante varios años por el pintor Américo Castilla como asesor de Massalin y Celasco— habla de cómo puede aprovecharse a toda empresa privada como auspiciante cuando el objetivo es bueno (y a pesar de que no me hayan suministrado material gráfico). **Porque estas muestras son las que necesita nuestra pintura nacional para reconocerse.**

Guía de muestras de arte

Eduardo Audivert - acuarelas/ Galería Ruth Benzacar, Florida 1000. Hasta el 5/11/88.

Ladislao Magyar - pinturas/ Galería Centoira, Montevideo 1780. Hasta el 5/11/88.

Stephen Koek Koek - óleos/ Galería Zurbarán, Cerrito 1522. Hasta el 5/11/88.

Inés Bancalari - pinturas/ Galería Van Riel, Talcahuano 1257. Hasta el 5/11/88.

Armagni, De Vincenzo, Marín, Moncalvo, Zar y Zariquiegui - grabados/ Galería ATC, Figueroa Alcorta 2977. Organiza Museo del Grabado. Hasta el 3/11/88.

Carlos Cañás - pinturas/ Galería Wildenstein, Av. Córdoba 618. Hasta el 8/11/88.

Premio Tres Arroyos - pintura/ Galería Velázquez, Maipú 932. Hasta el 15/11/88.

Premio Shaw - pintura/ Casa Fortabat, Av. Libertador 2395. Hasta el 16/11/88.

Milagro en Solano Por Langer • Rudy

